

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****г. Москва
19.03.2019г.****Дело № А40-318578/18-3-536**

Резолютивная часть объявлена 12.03.2019г.

Дата изготовления решения в полном объеме 19.03.2019г.

Арбитражный суд в составе: председательствующего судьи Федоточкина А.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бикбулатовым К.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску АО «АИГ страховая компания» (ОГРН 1047796329250, ИНН 7710541631, 125315, г. Москва, пр-кт Ленинградский, д. 72, корп. 2)

к ООО «ФККГруп» (ОГРН 1127746558037, ИНН 7721763555, 127644, г. Москва, ул. Лобненская, д. 21, стр. 2, пом. V, комн. 22)

о взыскании 4 378 179 руб. 26 коп.

третьи лица: ПАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ», ИП Аникин И.Ю.

при участии:

от истца - Чемоданов А.В. на основании доверенности № 36-19 от 25.01.2019г.,

от ответчика - Мосюкова Н.Ю. на основании доверенности № б/н от 14.07.2018г.,

Фролочкин А.В. на основании доверенности № б/н от 02.10.2018г.,

от третьих лиц - представители не явились, извещены

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании с ООО «ФККГруп» в пользу АО «АИГ страховая компания» 4 378 179 руб. 26 коп. убытков в виде реального ущерба в порядке суброгации.

Определением суда от 14.02.2019г. привлечены к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, ПАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ», ИП Аникин И.Ю.

Третьи лица в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в связи с чем, спор подлежит рассмотрению по существу в отсутствие представителей третьих лиц в порядке ст. 156 АПК РФ.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме по заявленным основаниям.

Ответчик представил отзыв на исковое заявление, исковые требования не оспорил, указав в отзыве, что доказательства, снимающие с него ответственность в соответствии с действующим законодательством РФ за утрату груза своего клиента ПАО «Тетра Пак», отсутствуют.

Третье лицо ИП Аникин И.Ю. представило письменные объяснения, в которых указало, что не имеет отношения к данной перевозке груза, ввиду того, что перевозка груза им не осуществлялась.

Суд, рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав представителей истца и ответчика, пришел к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что 10.02.2017 года между закрытым акционерным обществом «АИГ страхования компания» (в настоящее время - АО «АИГ страховая компания», далее - истец) и акционерным обществом «Тетра Пак» (далее - Страхователь) был заключен Генеральный договор страхования грузов № 0831A00020 (далее - Договор страхования), согласно которому период страхования является – с 01.01.2017г. по 31.12.2017г., объект страхования – имущественные интересы страхователя, связанные с владением, пользованием, распоряжением груза, а также несением расходов вследствие повреждения либо утраты (гибели) всего или части груза или дополнительных расходов, независимо от способа его транспортировки.

27.12.2017 года Страхователь уведомил истца о страховом событии в соответствии с Договором страхования. Причиной обращения Страхователя к истцу с вышеуказанным уведомлением о страховом событии явился факт утраты груза в процессе его транспортировки в результате дорожно-транспортного происшествия.

Из представленных Страхователем истцу документов следует, что 01.01.2016 года между АО «Тетра Пак» и ОАО «Сады Придонья» заключен Контракт № P16-40003 от 01.01.2016, по условиям которого АО «Тетра Пак» продает, а ОАО «Сады Придонья» покупает упаковочный материал типа Tetra Brik Aseptic, Tetra Prisma Aseptic, Tetra Gemina Aseptic (далее - упаковочный материал, товар, груз) вместе с дополнительными материалами в соответствии со спецификациями №№ 1, 2, являющимися соответственно Приложениями №№ 1А и 1Б к Контракту № P16-40003 от 01.01.2016г.

Из п. 7.1, 7.3 указанного контракта усматривается, что риски по утрате или повреждению товара, возникшие при транспортировке товара до склада покупателя, включая товар, на который право собственности перешло покупателю в соответствие с п. 6.10 договора, несет продавец; продавец по согласованию с покупателем компенсирует покупателю стоимость товара, поврежденных во время транспортировки, при выполнении покупателем условий указанных в п. 12 контракта «Приемка груза при наличии транспортных повреждений» (если применим пункт 7.1 контракта).

В соответствии со счетом № 1820404797 от 25.12.2017 и счетом-фактурой № 1820404797 от 25.12.2017, выставленными АО «Тетра Пак» в адрес ОАО «Сады Придонья», ОАО «Сады Придонья» приобрело у АО «Тетра Пак» упаковочный материал, поименованный в счете № 1820404797 от 25.12.2017 и счете-фактуре № 1820404797 от 25.12.2017, на общую сумму 4 392 586,67 руб., без учета НДС.

С целью осуществления транспортировки груза, приобретенного ОАО «Сады Придонья» у АО «Тетра Пак» согласно счету № 1820404797 от 25.12.2017 и счету-фактуре № 1820404797 от 25.12.2017, Страхователь привлек ООО «ФККГруп» (далее - ответчик), с которым у Страхователя заключен Договор № 2017/ФКК001 о предоставлении транспортно-экспедиторских услуг при перевозках грузов автомобильным транспортом от 29.12.2016 (далее - Договор о предоставлении транспортно-экспедиторских услуг).

Согласно указанному счету № 1820404797 от 25.12.2017г. товар поставляется по транспортной накладной № 211655432, с указанием «Ваш заказ № VMR\P12-40003».

С целью осуществления вышеуказанной перевозки груза в адрес ОАО «Сады Придонья», АО «Тетра Пак» и ответчик, руководствуясь пунктом 4.1. Договора о предоставлении транспортно-экспедиторских услуг, согласовали через web-систему «CHEREU-online» заявку на перевозку по маршруту: Московская область, г. Лобня, Краснополянное шоссе - Волгоградская область, поселок Сады Придонья. Дата загрузки - 25.12.2017. Дата разгрузки - 27.12.2017.

Факт принятия груза к перевозке ответчиком подтверждается подписью представителя ответчика - водителя Отченашева С.В. в накладной № 211655432 от 24.12.2017г., товарно-транспортной накладной № 127632003 от 24.12.2017г., транспортной накладной № 127632003 от 24.12.2017г. с указанием также: «Ваш заказ № VMR\P12-40003».

Согласно указанным документам получателем груза является ОАО «Сады

Придонья», грузоотправителем - АО «Тетра Пак», перевозчиком является ООО «ФККГруп», водителем – Отченашев С.В. Стороны также согласовали марку и государственный регистрационный знак транспортного средства и полуприцепа, на которых предполагалось осуществление вышеуказанной перевозки груза (VOLVO T221PA 64 / EA1031 34). Претензий относительно качества и количества продукции, целостности упаковки и тары представителем ответчика Отченашевым С.В. заявлено не было, что подтверждается отсутствием соответствующих отметок представителя ответчика в товаросопроводительных документах.

24.12.2017 года транспортное средство, марки VOLVO FH-TRUCK 4x2, государственный регистрационный знак T221PA 64 с полуприцепом, марки KOGEL SN24, государственный регистрационный знак EA1031 34, под управлением водителя Отченашева С.В. прибыло в адрес загрузки (Московская область, г. Лобня, Краснополянское шоссе, д. 2).

В указанное транспортное средство был загружен подлежащий перевозке груз - упаковочные материалы, указанные в накладной № 211655432 от 24.12.2017 в количестве 22 паллеты, весом 20331,915 кг.

После загрузки транспортное средство с грузом, марки VOLVO FH-TRUCK 4x2, государственный регистрационный знак T221PA 64 с полуприцепом, марки KOGEL SN24, государственный регистрационный знак EA1031 34, под управлением водителя Отченашева С.В. убыло в адрес разгрузки: Волгоградская область, поселок Сады Придонья.

Согласно справке № 535-4-19-8 от 26.12.2017г., выданной ГУ МЧС России по Рязанской области, заключению по обращению от 14.11.2018г, Постановлению о возбуждении уголовного дела от 14.08.2018г. № 11801610007080168 следователя СО МОМВД России «Михайловский», 25.12.2017 года (т.е. в установленный договором страхования период страхования) транспортное средство, марки VOLVO FH-TRUCK 4x2, государственный регистрационный знак T221PA 64 с полуприцепом, марки KOGEL SN24, государственный регистрационный знак EA1031 34, явилось участником дорожно-транспортного происшествия (далее – ДТП) с последующим возгоранием автотранспорта по адресу: Рязанская область, Михайловский район, 234 км автодороги Мб «Каспий». В результате вышеуказанного ДТП перевозимый груз полностью уничтожен (сгорел).

26.12.2017 года ответчик направил в адрес Страхователя уведомление исх. № 5630, в соответствии с которым ответчик подтверждает принятие 24.12.2017 груза к перевозке водителем Отченашевым С.В., на транспортном средстве, марки VOLVO FH-TRUCK 4x2, государственный регистрационный знак T221PA 64, а также факт ДТП с участием указанного транспортного средства на 234 км трассы Мб Москва-Волгоград, Михайловского района Рязанской области, в результате которого указанное транспортное средство было уничтожено огнем вместе с грузом, водитель Отченашев С.В. погиб на месте.

В ответ на вышеуказанное уведомление ответчика Страхователь направил ответчику письмо исх. № П-127632003/01 от 28.12.2017, которым уведомил ответчика об отсутствии необходимости в продолжении доставки или возврата поврежденного в результате ДТП груза.

15.02.2018 года страхователь направил в адрес ответчика претензию (исх. № П-127632003) с требованием возместить ущерб, причиненный в результате утраты груза, однако, ответчик заявленные страхователем требования не удовлетворил.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, страхователь, руководствуясь положениями Договора страхования, 24.08.2018 года направил в адрес истца заявление на выплату страхового возмещения исх. № С-127632003.

Вышеуказанное заявление страхователя было рассмотрено, заявленное событие было признано страховым случаем по Договору страхования, в связи с чем, 12.09.2018 года истцом была произведена страховая выплата страхователю в размере 4 378 179 руб. 26 коп., с учетом установленной Договором страхования безусловной франшизы,

что подтверждается Актом на страховую выплату от 11.09.2018, платежным поручением № 44691 от 12.09.2018 и письмом истца в адрес страхователя исх. № FIN 18/130 от 03.10.2018г.

15.10.2018 истец направил в адрес ответчика повторную претензию о возмещении причиненного материального ущерба, в соответствии с перешедшим к нему в порядке суброгации правом требования, что подтверждается почтовой квитанцией ФГУП «Почта России» от 15.10.2018 с идентификационным номером 10506628089894. В соответствии с отчетом об отслеживании почтового отправления с идентификационным номером 10506628089894, размещенным в сети Интернет на официальном сайте ФГУП «Почта России», повторная претензия истца была получена ответчиком 18.10.2018.

В ответе от 16.11.2018 исх. № 6852 на вышеуказанную претензию, полученном истцом 20.11.2018, ответчик отказал в удовлетворении претензии истца, сославшись на наличие заключенного между ответчиком и ПАО «Страховая акционерная компания «ЭНЕРГОГАРАНТ» договора № 171100-054-000003 от 15.12.2018 о добровольном страховании ответственности ответчика за возможный ущерб третьим лицам в связи с оказанием транспортно-экспедиционных услуг. При этом, ответчик указывает на факт того, что ПАО «Страховая акционерная компания «ЭНЕРГОГАРАНТ» страховое возмещение не выплачено.

Пункт 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей называет договоры и иные сделки, предусмотренные законом, а также договоры и иные сделки, хотя и не предусмотренные законом, но не противоречащие ему.

Согласно ст. 927 Гражданского кодекса страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со страховой организацией (страховщиком).

В соответствии со ст. 929 Гражданского кодекса по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

В силу статьи 387 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) права кредитора по обязательству переходят к другому лицу на основании закона и наступления указанных в нем обстоятельств: при суброгации страховщику прав кредитора к должнику, ответственному за наступление страхового случая.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 965 ГК РФ, если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования.

Перешедшее к страховщику право требования осуществляется им с соблюдением правил, регулирующих отношения между страхователем (выгодоприобретателем) и лицом, ответственным за убытки.

Пунктом 1.3. Договора о предоставлении транспортно-экспедиторских услуг установлено, что правовую основу взаимоотношений сторон, исполнения договорных обязательств составляют; международные и российские нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в области перевозок и экспедирования грузов, в том числе: Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 8 ноября 2007 года № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», Федеральный закон от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-

экспедиционной деятельности».

В соответствии с пунктом 3.4. Договора о предоставлении транспортно-экспедиторских услуг на ответчика возложена обязанность по принятию всех мер для обеспечения сохранности перевозимого груза (соблюдение скоростного режима движения, избегание резких маневров, принятие мер к предупреждению аварийных ситуаций во время движения, строгое соблюдение режима труда и отдыха водителей, участвующих в перевозке) и несению ответственности за его доставку в течение срока перевозки в порядке и на условиях, установленных Договором о предоставлении транспортно-экспедиторских услуг, а также обеспечению контроля за правильным размещением и фиксацией груза в транспортном средстве.

Согласно пункту 6.1. Договора о предоставлении транспортно-экспедиторских услуг стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и настоящим Договором.

Пунктом 6.2. Договора о предоставлении транспортно-экспедиторских услуг установлено, что ответчик несет ответственность за сохранность груза от места погрузки до места доставки (склад получателя либо иное место, указанное в ТТН, заявке). В случае полной гибели, частичной утраты или повреждении груза ответчик возмещает причиненный им или по его вине ущерб в установленном законодательством объеме.

Согласно ч. 1 ст. 785 ГК РФ, по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

Частью 2 данной статьи установлено, что заключение договора перевозки груза подтверждается составлением и выдачей отправителю груза транспортной накладной (коносамента или иного документа на груз, предусмотренного соответствующим транспортным уставом или кодексом).

Согласно ст. 8 Федерального закона от 08.11.2007 N 259-ФЗ (ред. от 03.07.2016г.) "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" "1. Заключение договора перевозки груза подтверждается транспортной накладной. Транспортная накладная, если иное не предусмотрено договором перевозки груза, составляется грузоотправителем. 2. Форма и порядок заполнения транспортной накладной устанавливаются правилами перевозок грузов".

Согласно Федеральному закону от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» грузоотправитель - это физическое или юридическое лицо, которое по договору перевозки груза выступает от своего имени или от имени владельца груза и указывается в транспортной накладной; перевозчик - юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, принявшие на себя по договору перевозки пассажира, договору перевозки груза обязанность перевезти пассажира и доставить багаж, а также перевезти вверенный грузоотправителем груз в пункт назначения и выдать багаж, груз управомоченному на их получение лицу.

Согласно абз. 2 п. 6 Постановление Правительства РФ от 15.04.2011 N 272 (ред. от 12.12.2017г.) "Об утверждении Правил перевозок грузов автомобильным транспортом" «Заключение договора перевозки груза подтверждается транспортной накладной, составленной грузоотправителем (если иное не предусмотрено договором перевозки груза) по форме согласно приложению № 4 (далее - транспортная накладная)».

Согласно абз. 2 п.7 данного Постановления «При рассмотрении заказа (заявки) перевозчик по согласованию с грузоотправителем определяет условия перевозки груза и заполняет пункты 8 - 11, 1.3. 15 и 16 (в части перевозчика) транспортной накладной. При перевозке опасных грузов, а также при перевозке, осуществляемой тяжеловесным и (или) крупногабаритным транспортным средством, перевозчик указывает в пункте 13

транспортной накладной при необходимости информацию о номере, дате и сроке действия специального разрешения, а также о маршруте такой перевозки».

Согласно ч. 1 ст. 796 ГК РФ, перевозчик несет ответственность за несохранность груза или багажа, происшедшую после принятия его к перевозке и до выдачи грузополучателю, управомоченному им лицу или лицу, управомоченному на получение багажа, если докажет, что утрата, недостача или повреждение (порча) груза или багажа произошли вследствие обстоятельств, которые перевозчик не мог предотвратить и устранение которых от него не зависело.

Исходя из статьи 803 ГК РФ за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по договору экспедиции экспедитор несет ответственность по основаниям, которые определяются в соответствии с правилами главы 25 настоящего Кодекса.

В соответствии со статьей 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, в силу статьи 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим.

Должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства (статья 393 ГК РФ).

Согласно статье 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Пунктом 1 статьи 7 Федерального закона от 30.06.2003 г. № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» установлено, что экспедитор несет ответственность перед клиентом в виде возмещения реального ущерба за утрату, недостачу или повреждение (порчу) груза после принятия его экспедитором и до выдачи груза получателю, указанному в договоре транспортной экспедиции, либо уполномоченному им лицу, если не докажет, что утрата, недостача или повреждение (порча) груза произошли вследствие обстоятельств, которые экспедитор не мог предотвратить и устранение которых от него не зависело.

В силу пункта 3 статьи 401 ГК РФ, лицо, неисполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. Согласно толкованию обозначенной нормы, данному в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.06.2012 № 3352/12, юридическая квалификация обстоятельства как непреодолимой силы возможна только при одновременном наличии совокупности ее существенных характеристик: чрезвычайности и непредотвратимости. Под чрезвычайностью понимается исключительность, выход за пределы «нормального», обыденного, необычайность для тех или иных жизненных условий, что не относится к жизненному риску и не может быть учтено ни при каких обстоятельствах. Чрезвычайный характер непреодолимой силы не допускает квалификации в качестве таковой любого жизненного факта, ее отличие от случая в том, что она имеет в основе объективную, а не субъективную непредотвратимость.

Судом установлено, что причиной уничтожения груза явилось ДТП, что само по себе не является обстоятельством неопределимой силы, исключая ответственность ответчика, и относится к обычным рискам предпринимательской деятельности.

Учитывая вышеизложенное, наличие доказательств не исполнения ответчиком принятых на себя обязательств и причинения истцу убытков в виде реального ущерба, суд приходит к выводу о доказанности виновных действий ответчика, наличии причинно-следственной связи между неправомерными действиями ответчика и понесенными истцом убытками, подтвержденными материалами дела, в связи с чем, исковые требования о взыскании 4 378 179 руб. 26 коп. убытков в виде реального ущерба обоснованы, документально подтверждены и подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы истца по уплате государственной пошлины в сумме 44 891 руб. относятся на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 8-12, 15, 309, 310, 387, 393, 401, 893, 965 ГК РФ, ст. ст. 4, 9, 65, 110, 123, 156, 167-171, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ФККГруп» (ОГРН 1127746558037, ИНН 7721763555, 127644, г. Москва, ул. Лобненская, д. 21, стр. 2, пом. V, комн. 22) в пользу Акционерного общества «АИГ страховая компания» (ОГРН 1047796329250, ИНН 7710541631, 125315, г. Москва, пр-кт Ленинградский, д. 72, корп. 2) 4 378 179 (четыре миллиона триста семьдесят восемь тысяч сто семьдесят девять) руб. 26 коп. ущерба и 44 891 (сорок четыре тысячи восемьсот девяносто один) руб. расходов по госпошлине.

Решение суда может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

А.А. Федоточкин