



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*

**20 апреля 2015 года**

**Дело № А56-85319/2014**

Резолютивная часть решения объявлена 08 апреля 2015 года.

Полный текст решения изготовлен 20 апреля 2015 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Радынова С.В.,

при ведении протокола судебного заседания

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Закрытое акционерное общество «АИГ страховая компания» (адрес: Россия 125315, Москва, пр. Ленинградский 72, корп. 2; Россия 105005, Москва, Посланников пер. д. 9 стр. 39, Ролдугин Дмитрий Владимирович), ОГРН: 1047796329250);

ответчик: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ГАМБИТ» (адрес: Россия 194214, Санкт-Петербург, Костромской пр., д. 42, лит. А, пом. 5-Н, ОГРН: 1127847492849) о взыскании 9325767,09 руб.,

при участии: от истца – Ролдугин Д.В. (доверенность от 19.11.2014 года), от ответчика – не явился, извещен,

**установил:**

ЗАО «АИГ страховая компания» (далее истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о взыскании с ООО «ГАМБИТ» 9325767,09 руб., убытков.

Представитель ответчика в суд не явился. На основании статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие ответчика.

Представитель истца поддержал заявленные требования.

Исследовав обстоятельства дела, представленные доказательства, суд полагает иск удовлетворить.

17.05.2013 года между ЗАО «АИГ страховая компания» (далее ЗАО «АИГ») и ООО «Рикон» заключен Генеральный договор страхования грузов № 2231А00050 (далее Договор страхования), по условиям которого ЗАО «АИГ» приняло на себя обязательство при наступлении предусмотренного в Договоре страхования события (страхового случая) возместить страхователю (выгодоприобретателю) причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе, в сохранении которого страхователь имеет основанный на законе, ином правовом акте или Договоре интерес, либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя, а именно выплатить страховое возмещение в пределах определенного Договором страхования суммы (страховой суммы). Объектом страхования по Договору страхования является мясо замороженное и мясо охлажденное, принадлежащее страхователю и/или выгодоприобретателю на праве собственности.

01.07.2012 года между ООО «Рикон» и ООО «ТД «АГРО-ЛАЙН» заключен Договор № О-01/12 на перевозку грузов автомобильным транспортом, в соответствии с которым ООО «Рикон» принял на себя обязательство осуществлять перевозку груза

(своими силами или силами привлеченных третьих лиц) на основании письменных заявок ООО «ТД «АГРО-ЛАЙН».

01.10.2012 года между ООО «Рикон» и ООО «ГАМБИТ» заключен Договор № 01-10 на перевозку грузов автомобильным транспортом, согласно которому ООО «ГАМБИТ» приняло на себя обязательства осуществлять перевозку грузов на основании письменных заявок ООО «Рикон».

22.04.2012 года ООО «ТД «АГРО-ЛАЙН» и ЗАО «Комбинат пищевой «Хороший вкус» заключили договор поставки № 105, в соответствии с условиями договора ООО «ТД «АГРО-ЛАЙН» приняло на себя обязательства поставлять товары ЗАО «Комбинат пищевой «Хороший вкус». Поставка осуществляется на основании согласованных спецификаций.

16.12.2013 года ООО «ТД «АГРО-ЛАЙН» и ЗАО «Комбинат пищевой «Хороший вкус» были согласованы спецификации № 13 и №14 на поставку мясной продукции на общую сумму 9405870 руб.

17.12.2013 года, для осуществления доставки согласованной в спецификациях № 13 и № 14 от 16.12.2013 года мясной продукции, ООО «ТД «АГРО-ЛАЙН» направило соответствующие заявки на перевозку в ООО «Рикон». Данные заявки были приняты ООО «Рикон» к исполнению. Доставка продукции должна была быть осуществлена по адресу: Свердловская область, Екатеринбург, ул. Вавилова, 35 литер Г.

Для осуществления перевозки груза ООО «ТД «АГРО-ЛАЙН», ООО «Рикон» направило заявки в ООО «ГАМБИТ». Данные заявки были приняты ООО «ГАМБИТ» к исполнению. По прибытию в транспортные средства (автомобиль ВОЛЬВО г/н М135ОМ178, автомобиль ВОЛЬВО г/н Т185АА47, водители Егоров А.В., и Верухин П.В) был загружен груз - мясная продукция, что подтверждается товарно-транспортными накладными, а также транспортными накладными, а именно: -

ТТН № 34810 от 18.12.2013 и ТН № 34810 от 18.12.2013 - мясная продукция на сумму 3373941,76 руб., ТТН № 34802 от 18.12.2013 и ТН № 34802 от 18.12.2013 - мясная продукция на сумму 1809073,95 руб., ТТН № 34805 от 18.12.2013 и ТН № 34805 от 18.12.2013 - мясная продукция на сумму 4232702,98 руб.

После загрузки названные автомобили с грузами убыли, однако груз не был доставлен в место назначения, размер ущерба составил 9415718,69 руб.

24.12.2013 года со стороны ООО «ТД «АГРО-ЛАЙН» в адрес ООО «Рикон» была направлена претензия о выплате компенсации за утерю принятого к перевозке груза в сумме 9415718,69 руб. ООО «Рикон» направило в ООО «ГАМБИТ» претензию о выплате компенсации за утерянный груз в размере 9415718,69 руб., ответа не последовало.

Истец признал произошедшее событие страховым случаем. 26.11.2014 года на основании Договора страхования № 2231А00050 истец выплатил ООО «Рикон» страховое возмещение в размере 9415718,69 руб., за вычетом франшизы, установленной Договором страхования в размере 2000 долларов США, что по курсу ЦБ РФ на дату выплаты страхового возмещения составило 89951,60 руб., подтверждается актами на страховую выплату от 25.11.2014 года и платежными поручениями № 38724 и № 38725 от 26.11.2014 года.

В соответствии с п. 5.1, 5.8 Договора № 01-10 от 01.10.2012 года в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязательств по настоящему договору ООО «ГАМБИТ» несет ответственность в соответствии с действующим законодательством РФ в размере стоимости утраченного груза.

Полагая, что лицом, ответственным за убытки, возмещенные страховщиком в результате наступления страхового случая, является перевозчик, принявший груз к перевозке, истец в порядке статьи 965 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обратился с настоящим иском в арбитражный суд.

Согласно пункту 1 статьи 965 ГК РФ к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования.

В соответствии с частью 2 названной статьи Кодекса перешедшее к страховщику право требование осуществляется им с соблюдением правил, регулирующих отношения между страхователем и лицом, ответственным за убытки.

Статьей 307 ГК РФ установлено, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Согласно статье 309 указанного кодекса обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условия и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 796 ГК РФ, статьей 34 Устава автомобильного транспорта установлена ответственность перевозчика за ущерб, причиненный при перевозке груза в случае его утраты, в форме возмещения такого ущерба в размере стоимости утраченного груза.

Для признания требования обоснованным истец должен доказать совокупность следующих обстоятельств: причинение убытка, его размер, факт ненадлежащего исполнения ответчиком своих обязанностей, причинно-следственной связи между действиями ответчика и причиненными убытками.

В силу пункта 1 статьи 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (пункт 2 статьи 71 АПК РФ).

На основании представленных доказательств суд заключил о доказанности причинение убытка, его размер, факт ненадлежащего исполнения ответчиком своих обязанностей, причинно-следственной связи между действиями ответчика и причиненными убытками.

На основании изложенного иск надлежит удовлетворить. Судебные расходы по госпошлине, на основании статьи 110 АПК РФ, возложить на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области,

### **решил:**

Взыскать в пользу закрытого акционерного общества «АИГ страховая компания» с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ГАМБИТ» 9325767 руб. 09 коп., убытков, 69628 руб. 82 коп., судебных расходов по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Радынов С.В.