

**ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12

адрес электронной почты: info@mail.9aac.ruадрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****№ 09АП-12069/2012**

г. Москва

Дело № А40-93357/11-59-821

02 июля 2012 года

Резолютивная часть постановления объявлена 25 июня 2012 года

Постановление изготовлено в полном объеме 02 июля 2012 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Елоева А.М.

судей: Деева А.Л., Пирожкова Д.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Хвенько Е.И.

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу

ОАО Страховая группа «Межрегионгарант» на решение Арбитражного суда г. Москвы от 22.02.2012 по делу № А40-93357/11-59-821, принятое судьей Назаренковым Д.Е. по иску ЗАО «Страховая компания «Чартис» (ОГРН 1047796329250, 125009, г. Москва, ул. Тверская, д. 16, стр. 1) к ООО «Русс-Транс» (ОГРН 1076320035252, 123001, г. Москва, Трехпрудный пер., д. 8), ОАО Страховая группа «Межрегионгарант» (ОГРН 1028900507668, 629003, Ямало-Ненецкий АО, г. Салехард, ул. Чапаева, д. 24) о взыскании 9 003 907 руб. 83 коп.,

при участии в судебном заседании:

от истца: Ролдугин Д.В. по доверенности от 01.02.2012 № 55-12;

от ответчиков: от ООО «Русс-Транс» – не явился, извещен;

от ОАО Страховая группа «Межрегионгарант» – Злотя О.В. по доверенности от 23.12.2011 № 140, Каргаев С.В. по доверенности от 23.12.2011 № 141,

УСТАНОВИЛ:

ЗАО «Страховая компания «Чартис» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском (с учетом удовлетворенного судом первой инстанции ходатайства об уточнении исковых требований) о взыскании с ООО «Русс-Транс» 5 403 758 руб. 67 коп., о взыскании с ОАО Страховая группа «Межрегионгарант» 3 171 355 руб.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 22.02.2012 исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, ОАО Страховая группа «Межрегионгарант» подало апелляционную жалобу, в которой просил указанное решение суда первой инстанции отменить.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что судом первой инстанции не исследованы обстоятельства, исключющие наступление страхового события, и, соответственно, ответственности ответчика.

Заявитель жалобы также ссылается на то, что судом незаконно признан факт принятия груза к перевозке ООО «Русс-Транс», что влечет неправомерность взыскания ущерба в пользу истца с ответчиком.

Суд, руководствуясь статьями 123, 156 АПК РФ, рассматривает дело в отсутствие представителя ООО «Русс-Транс», надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства.

Проверив законность и обоснованность обжалуемого решения в соответствии со ст. 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исследовав материалы дела, выслушав представителей сторон, обсудив доводы апелляционной жалобы, апелляционный суд не находит оснований для отмены судебного акта.

Как усматривается из материалов дела, 01.01.2010 между ЗАО «Страховая компания Чартис» (ЗАО «Чартис») и ООО «ДХЛ Логистика» был заключен договор (полис) страхования ответственности перевозчика (экспедитора) № 0851 N09440, согласно п. 1.1 которого, объектом страхования ответственности перевозчика (экспедитора) является имущественный интерес ООО «ДХЛ Логистика», связанный с его обязанностью в порядке, установленном гражданским законодательством, возместить ущерб, нанесенный третьим лицам, а также связанный с несением дополнительных расходов ООО «ДХЛ Логистика» в результате страхового случая.

В соответствии с п. 1.2 договора страховым случаем является внезапное, непредвиденное и непреднамеренное для ООО «ДХЛ Логистика» событие, произошедшее в период действия Договора страхования при осуществлении ООО «ДХЛ Логистика» грузоперевозок (экспедирования) на автомобильном, железнодорожном, морском, авиационном транспорте, и повлекшее причинение вреда жизни, здоровью или имуществу третьих лиц, в наступлении которого возникает обязанность ООО «ДХЛ Логистика» возместить ущерб и обязанность ЗАО «Чартис» произвести выплату страхового возмещения третьим лицам.

07.07.2008 между ООО «ДХЛ Логистика» (Клиент) и ООО «Русс-Транс» (Экспедитор) заключен договор транспортной экспедиции № FRT-RTR/07-2008.

Согласно п. 1.1. по данному договору Экспедитор (ООО «Русс-Транс») обязуется за вознаграждение и за счет Клиента (ООО «ДХЛ Логистика») выполнить или организовать выполнение междугородних и внутригородских перевозок по России и иных согласованных сторонами услуг, связанных с перевозкой груза.

В соответствии с п. 1.2 договора транспортной экспедиции, основанием для оказания услуг по данному договору является принятая экспедитором к исполнению заявка Клиента на оказание конкретных услуг, оформленная в письменном виде. При этом, стороны договорились, что направление Клиентом заявки, а также подтверждение или отказ Экспедитора в принятии заявки к исполнению осуществляется в письменном виде посредством факсимильной или электронной связи.

18.08.2010 со стороны ООО «ДХЛ Логистика» в адрес ответчика была направлена заявка на экспедирование № 1808, согласно которой подлежал перевозке сборный груз, маршрутом следования Москва - Екатеринбург. Даная заявка была принята ответчиком к исполнению, о чем свидетельствует печать и подпись ООО «Русс-Транс» в заявке. При акцептировании заявки на перевозку ответчиком были предоставлены сведения об автомашине, на которой будет перевозиться груз (MAN г.з. Р 214 ЕО/59, п/п АН 1304/59). а также о водителе (Михайлов Евгений Викторович).

19.08.2010 в соответствии с указанным выше договором транспортной экспедиции и заявкой № 1808 от 18.08.2010 на складе ООО «ДХЛ Логистика», расположенном по адресу: Московская область, г. Пушкино, Пушкинское поле. влад. 10, стр. 1, представителем компании ООО «Русс-Транс» - водителем Михайловым Е.В. был принят к перевозке груз различных клиентов ООО «ДХЛ Логистика» (ЗАО «ДХЛ Интернешнл», ООО «Фирэлек», ООО «Калцру», ООО «Гейтс СНГ», ООО «Хускварна», ООО «ДХЛ Глобал Майл») в количестве 23 грузовых места общей стоимостью 9 206 529 руб. 83 коп. После загрузки автомобиль с грузом (MAN г.з. Р 214 ЕО/59. п/п АН 1304/59) убыл в адрес назначения.

Между тем, названный груз не был доставлен грузополучателю в связи с его хищением в процессе перевозки.

03.09.2010 со стороны ООО «ДХЛ Логистика» в адрес ООО «Русс-Транс» было направлено претензионное письмо (Исх. № 0309-RTS) о добровольном перечислении компанией ООО «Русс-Транс» в адрес ООО «ДХЛ Логистика» компенсации за утерянный груз, в размере фактической его стоимости (9 206 529 руб. 83 коп.), однако данная претензия была оставлена ООО «Русс-Транс» без удовлетворения.

Впоследствии в адрес компании ООО «ДХЛ Логистика» поступили претензии от клиентов с требованиями о возмещении стоимости утраченных грузов, а именно:

претензия от ЗАО «ДХЛ Интернешнл» от 27.08.2010 с требованиями о возмещении 6 700 591 руб. 72 коп.;

претензии от ООО «КАЛЦРУ» от 27.08.2010 с требованиями о возмещении 53 886 руб. 11 коп., 326 940 руб. 79 коп., 78 715 руб. 99 коп., 70 174 руб. 96 коп.;

претензия ООО «Гейтс СНГ» с требованиями о возмещении 418722 руб. 56 коп.;

претензии ООО «Хускварна» № 153112 от 26.08.2010 с требованиями о возмещении 122 123 руб. 73 коп., № 153100 от 07.09.2010 о возмещении 667 382 руб. 02 коп., № 152999 от 26.08.2010 о возмещении 365 721 руб. 42 коп., № 153018 от 26.08.2010 о возмещении 46 633 руб. 10 коп.;

претензия ООО «ДХЛ Глобал Мейл» от 06.10.2010 с требованиями о возмещении 64 298 руб. 57 коп.;

претензия ООО «Фирэлек» № 5210 от 02.09.2010г. с требованиями о возмещении 291 338 руб. 86 коп.;

Судом первой инстанции установлено, что всего компании ООО «ДХЛ Логистика» были предъявлены претензии на сумму 9 206 529 руб. 83 коп.

В связи с отказом компании ООО «Русс-Транс» в удовлетворении претензии ООО «ДХЛ Логистика», последняя обратилась с ЗАО «Чартис» с заявлением о выплате клиентам компании страхового возмещения по договору страхования № 0851 N09440 по факту недоставки грузов на общую сумму 9 206 529 руб. 83 коп.

Данные требования компании ООО «ДХЛ Логистика» были рассмотрены, заявленный случай был признан страховым, в связи с чем, со стороны ЗАО «Чартис» была произведена выплата клиентам ООО «ДХЛ Логистика» (ЗАО «ДХЛ Интернешнл», ООО «Фирэлек», ООО «Калцру», ООО «Гейтс СНГ», ООО «Хускварна», ООО «ДХЛ Глобал Мейл») страхового возмещения за вычетом франшизы, установленной договором страхования в размере 5 000 Евро.

Согласно представленным истцом в материалы дела платежным поручениям общая сумма выплаченного истцом страхового возмещения составила 8 575 113 руб. 67 коп., а именно: платежное поручение № 20440 от 10.06.2011 на 418 722 руб. 56 коп. (выплата страхового возмещения по грузу ООО «Гейтс СНГ»); платежное поручение № 19909 от 27.04.2011 на 4 480 560 руб. (выплата ЗАО «ДХЛ Интернешнл» страхового возмещения в части груза ООО «Фест Концепт»); платежное поручение № 20603 от 24.06.2011 на 1 492 058 руб. 92 коп. (выплата ЗАО «ДХЛ Интернешнл» страхового возмещения ООО «Зульцер Химтех»); платежное поручения № 21288 от 24.08.2011 на 299 178 руб. 64 коп. (выплата ЗАО «ДХЛ Интернешнл» страхового возмещения по грузам: ООО «Дженерал Моторз СНГ», ЗАО «Райффайзенбанк», Медицинская компания «Антенн-Сервис», ООО «Интернет Решения»); платежное поручение № 20424 от 10.06.2011 на 529 717 руб. 85 коп. (выплата страхового возмещения по грузу ООО «Калцру»); платежное поручение № 20472 от 15.06.2011 на 64 298 руб. 57 коп. (выплата страхового возмещения по грузу ООО «ДХЛ Глобал Мейл»); платежное поручение № 20478 от 15.06.2011 на 999 238 руб. 27 коп. (выплата страхового возмещения по грузу ООО «Хускварна»); платежное поручение № 20456 от 11.06.2011 на 291 338 руб. 86 коп. (выплата страхового возмещения по грузу ООО «Фирэлек»).

Как следует из материалов дела, 30.12.2009 между ООО «Русс-Транс» и ОАО Страховая группа «Межрегионгарант» был заключен договор страхования гражданской ответственности (полис) № 150/СО-2009-МФ, по условиям которого объектом страхования являются имущественные интересы ООО «Русс-Транс», связанные с его обязанностью возместить вред, причиненный третьим лицам при осуществлении ООО «Русс-Транс» перевозки груза или осуществлении транспортно-экспедиционных услуг. Лимит страхового возмещения по каждому страховому случаю составляет 100 000 долларов США с безусловной франшизой в размере 500 долларов США.

В соответствии с правилами страхования гражданской ответственности перевозчика/экспедитора ОАО Страховая группа «Межрегионгарант», указанный договор страхования заключен в пользу лиц, которым может быть причинен вред (Выгодоприобретателей).

Согласно ч. 1, 2 ст. 965 ГК РФ, если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования (суброгация).

В соответствии со ст. 7 Федерального закона РФ «О транспортно-экспедиционной деятельности» № 87-ФЗ от 30.06.2003г., Экспедитор несет ответственность перед клиентом в виде возмещения реального ущерба за утрату, недостачу или повреждение (порчу) груза.

Согласно ст. 803 ГК РФ за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по договору экспедиции экспедитор несет ответственность по основаниям, которые определяются в соответствии с правилами главы 25 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 805 ГК РФ возложение исполнения обязательства на третье лицо не освобождает экспедитора от ответственности перед клиентом за исполнение договора.

В силу ст.ст. 309-310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со ст. 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. При этом под убытками понимаются

Согласно п. 4 ст. 931 ГК РФ, в случае, если ответственность за причинение вреда застрахована, лицо, в пользу которого заключен договор страхования вправе предъявить требования непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

В соответствии с положениями ст. 801 ГК РФ по договору транспортной экспедиции Экспедитор обязан за вознаграждение и за счет Клиента выполнить или организовать выполнение определенных договором экспедиции услуг, связанных с перевозкой груза.

Согласно ст. 7 Федерального закона РФ «О транспортно-экспедиционной деятельности» № 87-ФЗ от 30.06.2003. Экспедитор несет ответственность перед клиентом в виде возмещения реального ущерба за утрату, недостачу или повреждение (порчу) груза после принятия его экспедитором и до выдачи груза получателю.

Исследовав представленные в дело доказательства, оценив их в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд первой инстанции, установив, что основания для возложения ответственности ответчиков за понесенные истцом убытки полностью подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами и по существу не оспорены сторонами, пришел к обоснованному выводу о взыскании с ОАО Страховая группа

«Межрегионгарант» 3 171 355 руб., а также о взыскании с ООО «Русс-Транс» суммы в размере 5 403 758 руб. 67 коп.

Довод заявителя жалобы о том, что истцом не представлены в материалы дела доказательства принятия ООО «Русс-Транс» спорного груза к перевозке, а также обстоятельств для привлечения ответчиков к ответственности, подлежит отклонению по следующим основаниям.

Согласно нормам действующего законодательства и сложившейся практике в РФ, факт принятия экспедитором груза к перевозке должен быть подтвержден соответствующими экспедиторскими документами.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 08.09.2006 № 554 «Об утверждении правил транспортно-экспедиционной деятельности» (пункт 5) экспедиторскими документами являются: поручение экспедитору (определяет перечень и условия оказания экспедитором клиенту транспортно-экспедиционных услуг в рамках договора транспортной экспедиции); экспедиторская расписка (подтверждает факт получения экспедитором для перевозки груза от клиента либо от указанного им грузоотправителя).

Пунктом 6 Постановления Правительства РФ от 08.09.2006 № 554 «Об утверждении правил транспортно-экспедиционной деятельности» установлено, что в зависимости от характера транспортно-экспедиционных услуг, в том числе при перевозках груза в международном сообщении, сторонами договора транспортной экспедиции может быть определена возможность использования экспедиторских документов, не указанных в пункте 5 настоящих Правил.

Согласно п. 1.4 договора транспортной экспедиции № FRT-RTR/07-2008, заключенного между ООО «ДХЛ Логистика» и ООО «Русс-Транс», стороны договора договорились об использовании документов при исполнении обязанностей по договору, отличных от указанных в п. 5 Постановления Правительства РФ от 08.09.2006 № 554 «Об утверждении правил транспортно-экспедиционной деятельности», а именно: в качестве поручения экспедитору будут применяться заявки ООО «ДХЛ Логистика» на перевозку груза, в качестве экспедиторских расписок - транспортные накладные на груз.

18.08.2010 со стороны ООО «ДХЛ Логистика» в адрес ответчика была направлена заявка на экспедирование № 1808, согласно которой подлежал перевозке сборный груз, маршрутом следования Москва - Екатеринбург. Даная заявка была принята ответчиком к исполнению, о чем свидетельствует печать и подпись ООО «Русс-Транс» в заявке. При акцептировании заявки на перевозку ответчиком были предоставлены сведения об автомашине, на которой будет перевозиться груз (MAN г.з. Р 214 ЕО/59, п/п АН 1304/59), а также о водителе (Михайлов Евгений Викторович).

18.08.2010 в соответствии с указанным договором транспортной экспедиции и заявкой № 1808 от 18.08.2010 на складе ООО «ДХЛ Логистика», расположенном по адресу: Московская область, г. Пушкино, Пушкинское поле, влад. 10, стр. 1, представителем компании ООО «Русс-Транс» - водителем Михайловым Е.В. был принят к перевозке груз различных клиентов ООО «ДХЛ Логистика» (ЗАО «ДХЛ Интернешнл», ООО «Фирэлек», ООО «Калцру», ООО «Гейтс СНГ», ООО «Хускварна», ООО «ДХЛ Глобал Майл») в количестве 23 грузовых места общей стоимостью 9 206 529 руб. 83 коп.

В процессе принятия ООО «Русс-Транс» груза к перевозке была изготовлена товарно-транспортная накладная на груз № 094/08 от 19.08.2010, согласно которой перевозчиком груза являлось ООО «Русс-Транс» и в которой имеется подпись представителя ООО «Русс-Транс» - Михайлова Е.В. в подтверждение принятия груза к перевозке.

Судом первой инстанции обоснованно указано, что при загрузке груза в транспортное средство был также составлен Акт погрузки товара № 2675 от 19.08.2010, в котором указан весь перечень груза (количество мест, вес, объем), а также ссылки на AWB накладные на груз.

При этом в указанном Акте также содержится подпись представителя ООО «Русс-Транс» - Михайлова Е.В., что свидетельствует о том, что груз был им принят к перевозке в полном объеме, согласно перечню, указанному в Акте погрузки, и без каких либо замечаний.

Таким образом, факт принятия ООО «Русс-Транс» груза к перевозке полностью подтверждается указанными выше документами.

Судебная коллегия полагает необходимым отметить, что факт принятия ООО «Русс-Транс» груза к перевозке подтверждается и имеющейся в материалах дела доверенностью ООО «Русс-Транс» от 19.08.2010, согласно которой ООО «Русс-Транс» наделило Михайлова Е.В. (лицо, которым был получен груз к перевозке) полномочиями в принятии от имени ООО «Русс-Транс» у компании ООО «ДХЛ Логистика» спорного груза к перевозке.

Доказательства, опровергающие тот факт, что Михайлов Е.В. являлся работником ответчика и у него были соответствующие полномочия на принятие от имени ООО «Русс-Транс» груза, заявителем в нарушение положений ст. 65 АПК РФ не представлены.

Кроме того, как следует из пояснений лиц, участвующих в деле, перевозка груза являлась не доставкой груза конечным грузополучателям грузов, а перемещением грузов с одного склада ООО «ДХЛ Логистика», расположенного в г. Пушкино Московской области, на другой склад ООО «ДХЛ Логистика», расположенный по адресу Свердловская область, г. Пышма, пос. Залесье, проезд Индустриальный, д. 1 «Логопарк Пышма».

Данное обстоятельство подтверждается товарно-транспортной накладной № 094/08 от 19.08.2010 (том 2 л.д. 53-54) и заявкой на экспедирование № 1808 от 18.08.2010 (том 2 л.д. 40).

Принимая во внимание данные обстоятельства (перемещение груза с одного склада на другой), при перевозке груза не оформлялись товарно-транспортные накладные на каждый груз по отдельности, а была оформлена только одна ТТН № 094/08 от 19.08.2010 (том 2 л.д. 53-54) и Акт погрузки товара Ка 2675 от 19.08.2010 (том 2 л.д. 42-43), в котором были отражены реквизиты документов, обосновывающие характер груза (номера актов по которым груз был получен от клиентов ООО «ДХЛ Логистика», номера авианакладных).

Суд апелляционной инстанции полагает, что доводы заявителя апелляционной жалобы о неправильном применении норм материального права, а также невыяснении обстоятельств дела являются несостоятельными и подлежат отклонению, поскольку опровергаются имеющимися в материалах дела доказательствами.

Также подлежит отклонению довод жалобы о неподтвержденности суммы ущерба.

При передаче ООО «Русс-Транс» груза к перевозке был оформлен Акт погрузки товара № 2675 от 19.08.201, в котом указаны реквизиты груза (объем, вес, количество грузовых мест), а также имеются ссылки на документы, непосредственно обосновывающие характер груза. При погрузке груза присутствовал представитель ООО «Русс-Транс» Михайлов Е.В., который осуществлял контроль загрузки и своей подписью в Акте погрузки товара № 2675 подтвердил, что весь груз, указанный в данном Акте, погрузке был загружен в транспортное средство для последующей его перевозки в место назначения.

Как усматривается из Акта погрузки № 2675 от 19.08.2010 (том 2 л.д. 42-43), в третьей и четвертой графе имеются ссылки на акты (номера и дата). По указанным Актам компанией ООО «ДХЛ Логистика» получался груз от непосредственных клиентов, также в них имеются ссылки на реквизиты товаросопроводительных документов, в которых указывалось, какой груз подлежал перевозке.

С учетом изложенного, судебная коллегия приходит к обоснованности выводов суда первой инстанции об удовлетворении исковых требований, поскольку ответчиками не представлено надлежащих и бесспорных доказательств, подтверждающих наличие оснований для освобождения их от ответственности за возмещение ущерба.

Доводы апелляционной жалобы не содержат фактов, которые не были бы проверены и не оценены судом первой инстанции при рассмотрении дела, имели бы юридическое значение и влияли на законность и обоснованность судебного решения.

Учитывая изложенное, решение суда является законным и обоснованным, соответствует материалам дела и действующему законодательству, в связи с чем, отмене не подлежит. Нормы материального права правильно применены судом, нарушений норм процессуального права не установлено.

Руководствуясь статьями 176, 266-268, пунктом 1 ст. 269, ст. 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 22.02.2012 по делу № А40-93357/11-59-821 оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Федеральном арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья:

А.М. Елоев

Судьи:

А.Л. Деев

Д.В. Пирожков