

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 ноября 2015 года г. Гусь-Хрустальный
Гусь-Хрустальный городской суд Владимирской области в составе:
председательствующего судьи Глебовой С.В.,
при секретаре Лисицкой К.С.
с участием адвоката Медведева А.И.

Рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску публичного акционерного общества «Сбербанк России» к Дрюпину ФИО11, обществу с ограниченной ответственностью Страховая компания «Сбербанк страхование жизни» о взыскании задолженности по кредитному договору,

У С Т А Н О В И Л:

Публичное акционерное общество «Сбербанк России» (до переименования – открытое акционерное общество «Сбербанк России») обратилось в суд с иском к Дрюпину ФИО12. о взыскании задолженности по кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГ в сумме № рублей. Также просит взыскать расходы по уплате государственной пошлины в размере № рублей.

Судом к участию в деле в качестве соответчика привлечено общество с ограниченной ответственностью Страховая компания «Сбербанк страхование жизни» (далее по тексту – ООО СК «Сбербанк страхование жизни»).

В обоснование иска указывая, что ДД.ММ.ГГГГ между Банком и Дрюпиным ФИО13. был заключен кредитный договор №.

В соответствии с п.1.1 кредитного договора Банк предоставил заемщику кредит в сумме № рублей на срок 60 месяцев с уплатой 21,95% годовых за пользование кредитом.

В соответствии с п. п. 3.1, 3.2 кредитного договора заемщик принял на себя обязательства ежемесячно производить платежи в частичное погашение основного долга и процентов за пользование кредитом.

Свои обязательства по кредитному договору заемщик не выполняет, неоднократно допускалась просрочка платежей по кредиту и процентам.

В соответствии с п. 3.3 кредитного договора при несвоевременном перечислении платежей в погашение кредита, уплату процентов или иных платежей к заемщику применяются меры обеспечения исполнения обязательств в виде неустойки.

В соответствии с п. 2 ст. 811 ГК РФ, п. 4.2.3. кредитного договора в случае ненадлежащего исполнения заемщиком своих обязательств Банк имеет право досрочно потребовать от заемщика возврата всей суммы кредита вместе с причитающимися процентами за пользование кредитом и неустойками.

Заемщику направлялось Банком уведомление о необходимости погашения задолженности, но в установленный Банком срок и до настоящего времени указанная задолженность не была погашена.

По состоянию на ДД.ММ.ГГГГ задолженность по кредитному договору составляет № рублей, из которых: № рублей – ссудная задолженность, № рублей – проценты за кредит, № рублей – неустойка.

Также ДД.ММ.ГГГГ Дрюпиным ФИО14. было добровольно оформлено заявление на страхование, где он выразил согласие выступать застрахованным лицом в соответствии с Условиями участия в Программе коллективного добровольного страхования жизни и здоровья заемщиков ОАО «Сбербанк России», которые ему были выданы на руки, о чем имеется его собственноручная подпись в заявлении на страхование.

Обязательство по погашению кредита является самостоятельным обязательством между Банком и заемщиком, возникающим из кредитных правоотношений. Его исполнение не зависит от факта наступления страхового случая, а также выплаты страхового возмещения. Обязанность заемщика по своевременному возврату полученных от Банка денежных средств обусловлена наличием кредитного договора, то есть существует независимо от наличия или отсутствия договора страхования.

Договор страхования жизни и здоровья заемщика является самостоятельным договором, который был заключен на общих основаниях, а не в исполнение кредитного договора. Со стороны Банка имеет место согласие на досрочное погашение кредита заемщиком путем осуществления страховщиком страховой выплаты, которая обеспечивала бы требование заимодавца по кредитному договору, а не освобождение от погашения кредита. Кредитный договор прекращается путем его исполнения.

При сообщении заемщика в Банк и страховую компанию о произошедшем страховом событии, обращении с заявлением о выплате страхового возмещения и предоставлении документов, подтверждающих наступление страхового случая, а также в случае признания произошедшего события страховым случаем и в случае отсутствия оснований для отказа принимается решение о страховой выплате.

При указанных обстоятельствах Банк настаивает на удовлетворении исковых требований, предъявленных к Дрюпину ФИО15., в полном объеме.

Представитель истца ПАО «Сбербанк России» в судебное заседание не явился. О месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом. В заявлении просил о рассмотрении дела в отсутствие представителя истца.

Ранее в судебном заседании представитель истца Швыряева ФИО16. поддержала исковые требования Банка и возражала против доводов ответчика Дрюпина ФИО19. по аналогичным основаниям. Также пояснила, что Банк настаивает на взыскании задолженности по кредитному договору именно с Дрюпина ФИО18., исковых требований к ООО СК «Сбербанк страхование жизни» Банк не предъявляет.

Ответчик Дрюпин ФИО17. в судебном заседании возражал против исковых требований Банка. В обоснование возражений пояснил, что в соответствии с кредитным договором № от ДД.ММ.ГГГГ получил в ОАО «Сбербанк России» кредит в сумме № рублей.

Согласно заявлению на страхование от ДД.ММ.ГГГГ он является застрахованным лицом по договору страхования жизни и здоровья.

На момент заключения кредитного договора и подписания указанного заявления он являлся инвалидом III группы, о чем сообщил Кузнецовой ФИО20. – специалисту Банка, оформлявшему кредитный договор и заявление на страхование. В подтверждение своих доходов он представил, вместе кредитной картой на зачисление заработной платы, справку о пенсии по инвалидности. Однако при этом с ним был заключен договор страхования. Полагает, что Банк умышленно не предоставляет в полном объеме все документы, которые были представлены вместе с заявлением на кредит в подтверждение его финансового положения. Кроме того, у страховой компании и у Банка имелась возможность проверить информацию о состоянии его здоровья путем обращения к его лечащему врачу.

III группа инвалидности была ему установлена с детства в связи с врожденной деформацией стоп. Также он страдает сахарным диабетом. Инвалидность II группы ему установлена ДД.ММ.ГГГГ в связи с заболеванием сахарным диабетом, образованием незаживающей трофической язвы левой стопы. Он не мог предвидеть развитие заболевания сахарным диабетом и установление в связи с этим II группы инвалидности.

Так как ему была установлена II группа инвалидности по другому заболеванию, он обратился в Банк с заявлением о наступлении страхового случая, представил все необходимые документы, но страховая выплата не произведена. Считает, что при указанных обстоятельствах он освобождается от обязанности перед Банком уплачивать задолженность по кредитному договору. В соответствии с договором страхования страховая компания ООО СК «Сбербанк страхование жизни» обязана выплатить Банку страховое возмещение в размере образовавшейся задолженности по кредиту. Не смог производить платежи по кредиту в связи с установлением второй группы инвалидности и невозможностью продолжать работать по состоянию здоровья. Просил отказать в удовлетворении предъявленных к нему Банком исковых требований.

Представитель ответчика Дрюпина ФИО22 – адвокат Медведев ФИО21. возражал против исковых требований Банка по аналогичным основаниям, указанным ответчиком. Кроме того считает, что страховое возмещение в размере задолженности по кредиту должно быть взыскано с ООО СК «Сбербанк страхование жизни», так как условия договора страхования, заключенного с Дрюпиным ФИО23. не оспариваются ни истцом, ни страховой компанией.

Представитель соответчика ООО СК «Сбербанк страхование жизни» Михайлов ФИО24., действующий на основании доверенности, не возражал против исковых требований ПАО «Сбербанк России» о взыскании с Дрюпина ФИО25. задолженности по кредитному договору.

Указал, что исковые требования должны быть удовлетворены за счет заемщика по кредитному договору. Оснований для возложения ответственности на страховщика не имеется в связи с тем, что установление Дрюпину ФИО26. II группы инвалидности в данном случае страховым случаем не является.

Согласно справке МСЭ от ДД.ММ.ГГГГ инвалидность Дрюпину ФИО27 была установлена повторно.

Согласно п. 3.3.5 Соглашения об условиях и порядке страхования № ДСЖ-1 страховым случаем признается страховое событие, произошедшее с застрахованным лицом в течение срока страхования. Инвалидность II группы у Дрюпина ФИО28 страховым случаем не является, так как установление инвалидности произошло ранее подписания заявления на его страхование.

В соответствии с п. 1.10 приложения № к Условиям участия в программе коллективного добровольного страхования заемщиков инвалидность, установленная ответчику, не является страховым случаем, так как болезнь, вследствие которой была установлена инвалидность, у застрахованного лица возникла до заключения договора страхования. Таким образом, событие, произошедшее с Дрюпиным ФИО29., отнесено к исключениям из страховых случаев, прямо названных в Условиях страхования.

Условия участия в программе были вручены Дрюпину ФИО30., о чем имеется его подпись в заявлении на страхование.

Также полагает, что при заключении договора страхования Дрюпин ФИО31 проявил недобросовестность, сообщив, что на момент подписания заявления на страхование не является инвалидом III группы. Данное обстоятельство является существенным для заключения договора страхования, так как в соответствии с п.п. 2.1 и 2.3.3 Условий участия в программе страхования оно препятствует участию в такой программе. Согласно п. 5.2 Условий страхования если клиент скрывает от Банка информацию об имеющихся у него ограничениях для участия в программе страхования, то именно клиент несет все риски, связанные с таким сокрытием. Указанное означает, что по поводу произошедших с клиентом событий действие договора осуществляется так, как если бы он застрахованным лицом не являлся.

ПАО «Сбербанк России» не предъявлены требования к ООО СК «Сбербанк страхование жизни». В своем исковом заявлении истец не требует страховой выплаты по договору страхования. Условия договора страхования никем из участников процесса не оспариваются.

В связи с чем просит отклонить доводы ответчика Дрюпина ФИО32 и удовлетворить исковые требования ПАО «Сбербанк России» о взыскании с Дрюпина ФИО33 задолженности по кредитному договору на основании кредитного обязательства.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, пояснения врача хирурга Морковкиной ФИО34., опрошенной в качестве специалиста, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ч. 1 и ч. 2 ст. 307, ст. 309, ст. 310 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Согласно ст. ст. 329, 330, 331 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства.

В соответствии со ст. ст. 809, 810, 811, 819, 820 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Заемщик обязан возвратить займодателю полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

По кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Кредитный договор должен быть заключен в письменной форме.

В соответствии со ст. 934, ч. 2 ст. 942, ст. 943, ч. 1 ст. 944, ч. 1 и ч. 2 ст. 945 ГК РФ по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события (страхового случая).

Право на получение страховой суммы принадлежит лицу, в пользу которого заключен договор.

При заключении договора личного страхования между страхователем и страховщиком должно быть достигнуто соглашение:

- 1) о застрахованном лице;
- 2) о характере события, на случай наступления которого в жизни застрахованного лица осуществляется страхование (страхового случая);
- 3) о размере страховой суммы;
- 4) о сроке действия договора.

Условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования).

Условия, содержащиеся в правилах страхования и не включенные в текст договора страхования (страхового полиса), обязательны для страхователя (выгодоприобретателя), если в договоре (страховом полисе) прямо указывается на применение таких правил и сами правила изложены в одном документе с договором (страховым полисом) или на его оборотной стороне либо приложены к нему. В последнем случае вручение страхователю при заключении договора правил страхования должно быть удостоверено записью в договоре.

При заключении договора страхования страхователь обязан сообщить страховщику известные страхователю обстоятельства, имеющие существенное значение для определения вероятности наступления страхового случая и размера возможных убытков от его наступления (страхового риска), если эти обстоятельства не известны и не должны быть известны страховщику.

При заключении договора личного страхования страховщик вправе провести обследование страхуемого лица для оценки фактического состояния его здоровья.

Оценка страхового риска страховщиком на основании настоящей статьи необязательна для страхователя, который вправе доказывать иное.

В судебном заседании установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между ОАО «Сбербанк России» и Дрюпиным ФИО35 был заключен кредитный договор №. Договор заключен в письменной форме и подписан сторонами.

В соответствии с п. 1.1. договора сумма потребительского кредита составляет № рублей под 21,95% годовых на срок 60 месяцев с даты его фактического предоставления.

Согласно п. п. 3.1, 3.2 кредитного договора Дрюпин ФИО36. принял на себя обязательство ежемесячно погашать кредит и ежемесячно уплачивать проценты за пользование кредитом аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей.

Уплата процентов за пользование кредитом производится заемщиком ежемесячно одновременно с погашением кредита в сроки, определенные графиком платежей.

График платежей от ДД.ММ.ГГГГ, являющийся приложением № к кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГ и его неотъемлемой частью, подписан представителем Банка и заемщиком Дрюпиным ФИО37.

В соответствии с п. 3.3 договора при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5 процентов от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

Порядок начисления и погашения процентов и неустойки по кредитному договору предусмотрен также п.п. 3.2.1, 3.2.2, 3.4 – 3.5.1 кредитного договора.

В соответствии с п. 4.2.3 договора кредитор вправе потребовать от заемщика досрочно возвратить всю сумму кредита и уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом, неустойку, предусмотренные условиями договора в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения (в том числе однократного) заемщиком его обязательства по погашению кредита и/или уплате процентов за пользование кредитом по договору.

Пунктом 4.3.4 договора предусмотрено, что по требованию кредитора досрочно, не позднее 15 рабочих дней с даты получения заемщиком уведомления кредитора, включая дату получения уведомления, заемщик обязан возвратить всю сумму кредита и уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом, неустойку, предусмотренные условиями договора, в случаях, предусмотренных п. 4.2.3 договора.

Судом установлено, что ОАО «Сбербанк России» свои обязательства по кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГ выполнило и перечислило Дрюпину ФИО38. сумму кредита 600 000 рублей, что подтверждается заявлением заемщика на зачисление кредита и распорядительной надписью о зачислении суммы кредита на счет по вкладу, датированными ДД.ММ.ГГГГ.

Из представленного истцом расчета долга Дрюпина ФИО39. следует, что после заключения кредитного договора ответчик, начиная с июня 2014 года, нарушал порядок и сроки внесения платежей по кредитному договору. С июля 2014 года платежи по кредитному договору Дрюпин ФИО40. не вносит.

В порядке, предусмотренном п. 4.2.3 кредитного договора № от ДД.ММ.ГГГГ, Дрюпину ФИО41 было направлено требование от ДД.ММ.ГГГГ о досрочном погашении задолженности по кредитному договору по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ в сумме № рублей в срок до ДД.ММ.ГГГГ.

Представленный истцом расчет задолженности по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ включительно в сумме № рублей, из которых: № рублей – ссудная задолженность, № рублей – проценты за кредит, № рублей – задолженность по неустойке суд признает верным. Ответчик сумму задолженности не оспаривал.

Согласно заявлению на страхование от ДД.ММ.ГГГГ Дрюпин ФИО42. выразил согласие быть застрахованным лицом по договору страхования жизни и здоровья заемщика ОАО «Сбербанк России» в соответствии с Условиями участия в Программе коллективного добровольного страхования жизни и здоровья заемщиков ОАО «Сбербанк России», просил включить его в список застрахованных лиц.

В соответствии с заявлением по договору страхования покрываются следующие риски: смерть застрахованного по любой причине, инвалидность застрахованного по любой причине с установлением 1, 2 группы инвалидности.

ОАО «Сбербанк России» является выгодоприобретателем по договору страхования при наступлении страхового случая.

Согласно заявлению Дрюпин ФИО43 ознакомлен Банком с Условиями участия в программе страхования, в том числе с тем, что участие в Программе коллективного добровольного страхования является добровольным и его отказ от участия в Программе страхования не влечет отказа в предоставлении банковских услуг; он может пользоваться услугами, предоставленными в рамках Программы страхования, если отсутствуют ограничения для его участия в Программе страхования.

Также в заявлении указано, что на момент подписания заявления заявитель подтверждает, что у него отсутствуют ограничения для участия в Программе страхования, и он может являться застрахованным лицом в рамках договоров страхования, заключаемых в отношении заемщиков, а в случае возникновения таких ограничений он обязуется немедленно уведомить об этом Банк; он не является инвалидом I, II, III группы.

Заявитель утверждает, что сведения, приведенные выше, соответствуют действительности, и понимает, что характер этих сведений является основанием для его участия в Программе страхования. Он понимает и согласен, что ложные сведения, если они приведены выше, а также сокрытие фактов, касающихся нарушений его здоровья, дают страховщику право отказать в страховой выплате.

Заявление на страхование от ДД.ММ.ГГГГ подписано Дрюпиным ФИО44 В соответствии с указанным заявлением второй экземпляр заявления, Условия участия в Программе страхования и памятка застрахованному лицу вручены Дрюпину ФИО45. Банком и им получены, что подтверждается подписью Дрюпина ФИО46

Согласно справке серии МСЭ-2012 № от ДД.ММ.ГГГГ Дрюпину ФИО47. повторно установлена вторая группа инвалидности ДД.ММ.ГГГГ на срок до ДД.ММ.ГГГГ.

Дрюпин ФИО48. обратился в ОАО «Сбербанк России» с заявлением о признании страховым случаем установления ему инвалидности II группы, представил документы, в том числе выписку из ГБУЗ ВО «Гусь-Хрустальная городская больница» с указанием обращений, установленных диагнозов и дат их установления.

На основании данного заявления решение о признании заявленного события страховым случаем и о страховой выплате не принято.

Согласно п. 2.1, п. 2.2, п. 2.3, п.п. 2.3.3 Условий участия в Программе коллективного добровольного страхования заемщиков – физических лиц ОАО «Сбербанк России» (приложение № к Соглашению об условиях и порядке страхования № ДСЖ-1 от ДД.ММ.ГГГГ) клиент может принять участие в Программе страхования (быть включенным в число застрахованных лиц), если отсутствуют ограничения для его участия в Программе страхования.

Участие клиента в Программе страхования является добровольным. Отказ от участия не является основанием для отказа в выдаче кредита.

Ограничениями для участия клиента в Программе страхования (для включения в число ее участников) являются одно или несколько из ограничений, в том числе, ограничение по здоровью: клиент является инвалидом I, II, III группы.

Согласно п. 2.4 Условий для участия в Программе страхования клиент должен обратиться в Банк с письменным заявлением на страхование (включение в список застрахованных лиц). Письменно подтвердить при обращении с заявлением к Банку, что у него отсутствуют ограничения для участия в Программе страхования, и, соответственно, он не может являться застрахованным лицом в рамках договора страхования.

В силу п. 3.2.1, п.п. 3.2.1.2, п. 3.2.2 Условий страховым событием является инвалидность застрахованного по любой причине с установлением I, II группы инвалидности, произошедшая в течение срока страхования, установленного в отношении данного застрахованного лица.

Страховым случаем признается страховое событие, описанное в п. 3.2.1, произошедшее с застрахованным лицом в течение срока страхования, не относящееся к исключениям, изложенным в приложении № к настоящим Условиям участия в Программе страхования.

Согласно п. 5.2 Условий в случае, если клиент скрывает от Банка информацию об имеющихся у него ограничениях для участия в Программе страхования (на момент обращения клиента в Банк с заявлением о включении его в число застрахованных лиц), то клиент несет все риски, связанные с таким сокрытием.

В соответствии с п. 1.10 Исключений из страхового покрытия (Приложения № к Условиям) не является страховым случаем инвалидность, наступившая вследствие профессионального или общего заболевания, имевшегося у застрахованного до даты заключения договора страхования. Данное исключение не распространяется на застрахованных лиц, у которых до подключения к Программе страхования диагностировались сердечно-сосудистые заболевания, в результате которых наступил страховой случай, при условии, что к моменту его наступления прошло более 12 месяцев с даты подключения этого застрахованного лица к Программе страхования.

Из представленных в материалы дела выписки из медицинской амбулаторной карты Дрюпина ФИО49 за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, акта МСЭ от ДД.ММ.ГГГГ, направления на МСЭ от ДД.ММ.ГГГГ, индивидуальной программы реабилитации инвалида от ДД.ММ.ГГГГ, пояснений врача хирурга Морковкиной ФИО51., опрошенной в судебном заседании в качестве специалиста, судом установлено, что Дрюпин ФИО50. до ДД.ММ.ГГГГ являлся инвалидом III группы с 1974 года по причине врожденного плоско-вальгусной деформации стоп.

До заключения договора страхования ДД.ММ.ГГГГ Дрюпину ФИО52 (согласно выписке из амбулаторной карты) с ДД.ММ.ГГГГ установлены диагнозы: сахарный диабет второй тип средней степени тяжести, диабетическая полинейропатия, диабетическая ангиопатия нижних конечностей, диабетическая артропатия нижних конечностей.

В связи с указанными выше заболеваниями Дрюпину ФИО53 дано направление на МСЭ для определения, возможного усиления группы инвалидности.

Из пояснений врача хирурга Морковкиной ФИО54 следует, что диабетическая полинейропатия, диабетическая ангиопатия нижних конечностей, диабетическая артропатия нижних конечностей, диабетическая стопа, язвы левой и

правой стопы являются осложнением основного заболевания – сахарный диабет. У Дрюпина ФИО55. имеется также врожденное заболевание стоп, в связи с которым ему была установлена III группа инвалидности. В связи с указанными заболеваниями Дрюпин ФИО56. был направлен на МСЭ для усиления группы инвалидности.

Согласно акту МСЭ от ДД.ММ.ГГГГ Дрюпину ФИО57. установлена инвалидность второй группы. Из справки серии МСЭ-2012 № от ДД.ММ.ГГГГ Дрюпину ФИО60. с ДД.ММ.ГГГГ установлена вторая группа инвалидности. Причиной инвалидности указана инвалидность с детства. Согласно справке серии МСЭ-2013 № от ДД.ММ.ГГГГ Дрюпину ФИО58. установлена вторая группа инвалидности на срок до ДД.ММ.ГГГГ. Причиной инвалидности также указана инвалидность с детства.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вторая группа инвалидности установлена Дрюпину ФИО59. ДД.ММ.ГГГГ в связи с имевшимися у него ранее (до заключения ДД.ММ.ГГГГ договора страхования) заболеваниями, которые прогрессировали.

Как указывалось выше, в соответствии с п. 1.10 Исключений из страхового покрытия (Приложения № к Условий) не является страховым случаем инвалидность, наступившая вследствие профессионального или общего заболевания, имевшегося у застрахованного до даты заключения договора страхования.

Кроме того, Дрюпин ФИО61. при заключении договора страхования сообщил заведомо недостоверные сведения о состоянии своего здоровья, указав, что не является инвалидом III группы. Тогда как в соответствии с п. 2.3, п.п. 2.3.3 Условий страхования наличие у клиента III группы инвалидности является ограничением для участия клиента в Программе страхования. Таким образом, у страховщика не имелось возможности на момент заключения договора страхования оценить страховой риск и определить вероятность наступления страхового случая. Исходя из положений п. 5.2 Условий, поскольку Дрюпин ФИО62. скрыл от Банка информацию об имеющихся у него ограничениях для участия в Программе страхования (на момент его обращения в Банк с заявлением о включении его в число застрахованных лиц), то он сам несет все риски, связанные с таким сокрытием.

Доводы ответчика Дрюпина ФИО63 о том, что при оформлении кредитного договора и при подписании заявления на страхование от ДД.ММ.ГГГГ он сообщил Кузнецовой ФИО64. – работнику ОАО «Сбербанк России», оформлявшей кредитный договор, о том, что он является инвалидом III группы, представил в подтверждение размера доходов вместе со справкой о зарплате справку о получении пенсии по инвалидности, не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства. Из представленных из ОАО «Сбербанк России» по запросу суда документов следует, что в заявлении-анкете на получение потребительского кредита от ДД.ММ.ГГГГ рег. № указано, что Дрюпин ФИО65 является работником ЗАО «РЕТРО М», имеются «зарплатная» и «зарплатная» микропроцессорная карты в ОАО «Сбербанк России». Среднемесячные доходы составляют 61 200 рублей. Сведений о том, что Дрюпин ФИО66 является получателем пенсии, в том числе через ОАО «Сбербанк России», в заявлении не указано. Данное заявление подписано представителем Банка и Дрюпиным ФИО67. Согласно решению о предоставлении кредита по указанной кредитной заявке Дрюпин ФИО69 относится к категории заемщиков – клиентов, получающих пенсию в Сбербанке России. В представленных документах отсутствует информация о том, что Дрюпин ФИО70. является получателем пенсии в связи с инвалидностью третьей группы, в том числе, отсутствует справка о размере пенсии, на которую ссылается ответчик в обоснование своих возражений. В материалах дела не имеется доказательств предоставления Дрюпиным ФИО68. в ОАО «Сбербанк России» на дату обращения с заявлением о получение кредита, принятия решения о предоставлении кредита, заключения кредитного договора и подписания заявления на страхование справки о получении им пенсии в связи с инвалидностью третьей группы, а также каких-либо иных сведений о наличии у него инвалидности третьей группы.

В соответствии с листом записи ЕГРЮЛ наименование ОАО «Сбербанк России» изменилось на Публичное акционерное общество «Сбербанк России» (ПАО «Сбербанк России»).

На основании изложенного, учитывая совокупность установленных по делу обстоятельств, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных требований о взыскании с ответчика Дрюпина ФИО71. в пользу ПАО «Сбербанк России» суммы задолженности по кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГ по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ включительно всего в сумме № рублей.

Оснований для взыскания с ООО СК «Сбербанк страхование жизни» в пользу ПАО «Сбербанк России», как выгодоприобретателя по договору страхования, суммы страхового возмещения в счет погашения задолженности Дрюпина ФИО72. по кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГ не имеется. Доводы стороны ответчика о том, что ООО СК «Сбербанк страхование жизни» и ОАО «Сбербанк России» не воспользовались своим правом проверять указанную в заявлении на страхование информацию о состоянии здоровья застрахованного лица, а также о том, что истцом и страховой компанией не оспорен договор страхования, не являются основанием для взыскания страхового возмещения с ООО СК «Сбербанк страхование жизни» в пользу ПАО «Сбербанк России» в счет погашения задолженности по кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГ, поскольку установлено отсутствие страхового случая.

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» к ООО СК «Сбербанк страхование жизни» о взыскании задолженности по кредитному договору удовлетворению не подлежат.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ с Дрюпина ФИО73 в пользу ПАО «Сбербанк России» подлежит взысканию госпошлина в размере № рублей, уплаченная истцом при подаче иска в суд (платежное поручение № от ДД.ММ.ГГГГ).

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» к Дрюпину ФИО74 о взыскании задолженности по кредитному договору удовлетворить.

Взыскать с Дрюпина ФИО75 в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» задолженность по кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГ по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ включительно в сумме № рублей, в том числе: ссудная задолженность – № рублей, проценты за кредит – № рублей, задолженность по неустойке – № рублей, а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме № рублей.

Исковые требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» к обществу с ограниченной ответственностью Страховая компания «Сбербанк страхование жизни» о взыскании задолженности по кредитному договору оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке во Владимирский областной суд через Гусь-Хрустальный городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья Глебова С.В.