

Решение

Именем Российской Федерации

11 августа 2014 года Промышленный районный суд г. Самары в составе: председательствующего судьи Орловой Л.А., с участием ст. помощника Словцовой А.Я., при секретаре Самедзаде А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску Софронова Д.В. к ЗАО «Страховая компания АЛИКО» о взыскании страхового возмещения, процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов

Установил:

Софронов Д.В. обратился в суд с иском о взыскании страхового возмещения, процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов к ЗАО «Страховая компания АЛИКО».

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что ДД.ММ.ГГГГ между ним и ответчиком был заключен договор страхования жизни от несчастных случаев и болезней, что подтверждается страховым сертификатом <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года. С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ он находился на обследовании и лечении в 24 неврологическом отделении ГБУЗ СГКБ им. Н.И. Пирогова с диагнозом субарахноидально-паренхиматозное кровоизлияние в область мозолистого тела с прорывом крови в желудочки мозга с гемотампонадой желудочков. Элементы сенсорной, моторной афазии, правосторонний центральный рефлексорный гемипарез, ст обратного развития. Листок нетрудоспособности с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ открыт. С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ он находился на обследовании и лечении в 24 неврологическом отделении ГБУЗ СГКБ им. Н.И. Пирогова с диагнозом субарахноидально-паренхиматозное кровоизлияние в область мозолистого тела с прорывом крови в желудочки мозга с гемо тампонадой желудочков. Ранний восстановительный период. Элементы сенсорной, моторной афазии, глазовидительные нарушения, правосторонний центральный рефлексорный гемипарез, ст обратного развития. Листок нетрудоспособности с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ года. В дальнейшем, ДД.ММ.ГГГГ года, ему была установлена инвалидность второй группы, в связи с чем, он обратился к ответчику с заявлением о выплате страхового возмещения. Решение по данному заявлению ответчиком не принято, ответ им не получен. Размер страхового возмещения в соответствии с выпиской банка на день наступления страхового случая составляет <данные изъяты> коп. Указанный договор был заключен, как одно из условий заключения кредитного договора, на покупку автомобиля. Договор страхования заключался им на случай невозможности оплаты кредитных обязательств, в связи с возможным наступлением несчастного случая, болезни или смерти. На его иждивении находится несовершеннолетний ребенок, во время получения кредита супруга находилась в декретном отпуске по уходу за ребенком, а в дальнейшем в связи с его болезнью не имела возможности работать, поскольку ухаживала за ним. По его мнению, указанные обстоятельства свидетельствуют о невозможности оплачивать кредитные обязательства.

Истец, ссылаясь на нормы ст.ст. 15, 151, 395, 943, 963, 1064, 1101 ГК РФ Закона о защите прав потребителей, Закона «Об организации страхового дела, просит взыскать с ответчика страховое возмещение <данные изъяты> рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере <данные изъяты> рублей, компенсацию морального вреда <данные изъяты> рублей, расходы по оплате почтовых отправлений в сумме <данные изъяты> рубль, услуг представителя <данные изъяты> рублей; по оформлению доверенности в сумме <данные изъяты> рублей, штраф в размере 50% от суммы удовлетворенных требований.

Истец в суд не явился, его представитель Ульянов К.Е., полномочия подтверждены доверенностью, иск поддержал, просил удовлетворить, объяснения дал согласно содержанию искового заявления.

Ответчик ЗАО «Страховая компания АЛИКО» (в настоящее время ЗАО «МетЛайф») в суд представил письменный отзыв, в котором просит отказать в иске в связи с недоказанностью факта наступления страхового случая, а также недоказанностью нарушения права, допущенного со стороны ответчика.

ОАО АКБ «Росбанк», привлеченное на основании определения суда в качестве третьего лица, о времени и месте судебного заседания извещено, своего представителя в суд не направило.

Суд, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, заключение прокурора, полагавшего, что в иске следует отказать, приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст. 927 Гражданского кодекса РФ страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со страховой организацией (страховщиком).

В силу п. 2 ч. 2 ст. 942 ГК РФ под страховым случаем подразумевается характер события, на случай наступления, которого в жизни застрахованного лица осуществляется страхование.

В силу п. 1 ст. 934 Гражданского кодекса РФ по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события (страхового случая).

Право на получение страховой суммы принадлежит лицу, в пользу которого заключен договор.

В соответствии с п. 1 ст. 943 Гражданского кодекса РФ условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования).

Из материалов настоящего дела усматривается, что ДД.ММ.ГГГГ между Софроновым Д.В. и ОАО АКБ «РОСБАНК» заключен кредитный договор № <данные изъяты>.

Во исполнение условий кредитного договора, ДД.ММ.ГГГГ между ЗАО «Страховая компания АЛИКО» (страховщик) и Софронов Д.В. (страхователь) заключен договор страхования от несчастных случаев и болезней № <данные изъяты>, согласно которому объектом страхования являются имущественные интересы страхователя (выгодоприобретателя), связанные с жизнью и трудоспособностью застрахованных.

Выгодоприобретателем является ОАО АКБ «РОСБАНК».

В соответствии с абз. 2 п. 2.1.2 Полисных условий страхования, являющихся неотъемлемой частью договора страхования, страховым случаем, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату, признается в числе прочих - постоянная полная нетрудоспособность застрахованного лица, наступившая в результате несчастного случая или болезни, происшедших в период действия договора страхования, непрерывно продолжается не менее 6 месяцев после их наступления, и к концу этого срока имеются достаточные основания считать, что застрахованное лицо в течение всей жизни не будет в состоянии обеспечивать себя материально, занимаясь каким-либо видом деятельности. Постоянной полной нетрудоспособностью считается инвалидность первой группы.

ДД.ММ.ГГГГ в адрес ЗАО «Страховая компания АЛИКО» (в настоящее время ЗАО «МетЛайф») от выгодоприобретателя по договору страхования - Приволжского филиала ОАО АКБ «Росбанк» поступило заявление на страховую выплату по страховому событию, произошедшему с Софроновым Д.В. в результате заболевания, установлена инвалидность 2 группы.

ДД.ММ.ГГГГ ответчик отказал выгодоприобретателю в выплате страхового обеспечения в связи с тем, что указанное событие не является страховым случаем.

ДД.ММ.ГГГГ истец Софронов Д.В. обратился в ЗАО «Страховая компания АЛИКО» (в настоящее время ЗАО «МетЛайф») с заявлением о наступлении страхового случая, поскольку ему установлена II группа инвалидности по общему заболеванию. Данное заявление оставлено без рассмотрения.

В ходе судебного разбирательства судом установлено, что в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ истец находился на стационарном лечении в 24 неврологическом отделении ГБУЗ СГКБ 1 им. Н.И. Пирогова с диагнозом: с диагнозом субарахноидально-паренхиматозное кровоизлияние в область мозолистого тела с прорывом крови в желудочки мозга с гемотампонадой желудочков. Элементы сенсорной, моторной афазии, правосторонний центральный рефлекторный гемипарез, ст обратного развития. Дисциркуляторная энцефалопатия I-II ст сосудистого генеза, стадия неустойчивой компенсации. Когнитивные нарушения. С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ был оформлен листок нетрудоспособности по данному заболеванию (открыт).

В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ истец находился на стационарном лечении в 24 неврологическом отделении ГБУЗ СГКБ им. Н.И. Пирогова с диагнозом субарахноидальное-паренхиматозное кровоизлияние в область мозолистого тела с прорывом крови в желудочки мозга с гемотампонадой желудочков, ранний восстановительный период. Элементы сенсорной, моторной афазии, глазодвигательные нарушения, правосторонний центральный рефлекторный гемипарез, ст обратного развития. Листок нетрудоспособности с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ года. Дисциркуляторная энцефалопатия I-II ст сосудистого генеза, стадия неустойчивой компенсации. Когнитивные нарушения. С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ был оформлен листок нетрудоспособности по данному заболеванию (открыт по характеру заболевания).

ГБУЗ СО СГП № в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ был оформлен листок нетрудоспособности № <данные изъяты> в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ был оформлен листок нетрудоспособности № <данные изъяты> в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ года. Дисциркуляторная энцефалопатия I-II ст сосудистого генеза, стадия неустойчивой компенсации. Когнитивные нарушения. С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ был оформлен листок нетрудоспособности по данному заболеванию (открыт по характеру заболевания).

Из справки <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ следует, что Софронову Д.В. впервые установлена вторая группа инвалидности в связи с общим заболеванием, сроком до ДД.ММ.ГГГГ с датой очередного освидетельствования ДД.ММ.ГГГГ года.

Договором страхования, заключенным между истцом и ответчиком, предусмотрена обязанность страхователя выплатить страховое возмещение при наступлении такого события, как постоянная полная нетрудоспособность страхователя в результате несчастного случая или болезни, происшедших в период действия договора страхования.

В соответствии с Полисными условиями страхования, утвержденными приказом Президента ЗАО «Страховая компания АЛИКО» от ДД.ММ.ГГГГ страховым случаем, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату, признается в числе прочих - постоянная полная нетрудоспособность застрахованного лица, наступившая в результате несчастного случая или болезни, происшедших в период действия договора страхования, непрерывно продолжается не менее 6 месяцев после их наступления, и к концу этого срока имеются достаточные основания считать, что застрахованное лицо в течение всей жизни не будет в состоянии обеспечивать себя материально, занимаясь каким-либо видом деятельности. Постоянной полной нетрудоспособностью считается инвалидность первой группы.

Из указанных Условий прямо следует, что постоянной полной нетрудоспособностью считается инвалидность первой группы, а также то, что застрахованное лицо в течение всей жизни не будет в состоянии обеспечивать себя материально, занимаясь каким-либо видом деятельности.

Согласно индивидуальной программе реабилитации Софронова Д.В. истец может выполнять труд с учетом основной профессии, а также легкие виды ручного труда в специально созданных условиях.

В связи с общим заболеванием ДД.ММ.ГГГГ истцу была установлена инвалидность второй группы, что в силу п. п. 2.1.2 Полисных условий страхования не является страховым случаем, влекущим выплату соответствующего страхового обеспечения.

В соответствии с п. 1 ст. 430 ГК РФ, договором в пользу третьего лица признается договор, в котором стороны установили, что должник обязан исполнить не кредитору, а указанному или не указанному в договоре третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнения обязательства в свою пользу.

В соответствии с п. 4 ст. 430 ГК РФ, в случае, когда третье лицо отказалось от права, предоставленного ему по договору, кредитор может воспользоваться этим правом, если это не противоречит закону, иным правовым актам и договору.

Договор страхования, которым предусмотрена обязанность страховщика при наступлении страхового случая произвести выплату страхового возмещения не страхователю, а другому лицу - выгодоприобретателю, по своему содержанию является договором в пользу третьего лица.

Следовательно, в том случае, если выгодоприобретатель отказался от получения страхового возмещения, то правом на получение страхового возмещения может воспользоваться страхователь.

Кроме того, в соответствии со ст. 956 ГК РФ, страхователь вправе заменить выгодоприобретателя, названного в договоре страхования, другим лицом, письменно уведомив об этом страховщика. Выгодоприобретатель не может быть заменен другим лицом после того, как он выполнил какую-либо обязанность по договору страхования или предъявил страховщику требование о выплате страхового возмещения.

Из материалов дела усматривается, что ОАО АКБ «Росбанк», являющийся выгодоприобретателем по договору страхования обратился с заявлением к ЗАО «АЛИКО» (в настоящее время ЗАО «МетЛайф») о выплате страхового обеспечения по страховому событию, произошедшему с истцом ДД.ММ.ГГГГ в результате заболевания. Таким образом, ОАО АКБ «Росбанк», предъявил страховщику требование о выплате страхового возмещения, от своих прав по договору страхования не отказался. Документов, подтверждающих право истца представлять интересы выгодоприобретателя по страховому договору, суду не представлено.

При таких обстоятельствах, Софронов Д.В., как страхователь по договору страхования, не вправе требовать выплаты страхового возмещения в свою пользу.

Принимая во внимание изложенное, суд приходит к выводу, что исковые требования истцы Софронова Д.В. о взыскании с ответчика страхового возмещения не подлежат удовлетворению.

Требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, о компенсации морального вреда, судебных расходов и штрафа не подлежат удовлетворению, поскольку эти требования являются производными от основного требования.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Решил:

В иске Софронову Д.В. – отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Самарский областной суд через Промышленный районный суд г. Самары в течение месяца с момента изготовления в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 16.08. 2014года.

Председательствующий Л.А.Орлова