

Решение
Именем Российской Федерации

14 июня 2011 года Головинский районный суд г.Москвы
в составе председательствующего федерального судьи Исюк И.В.
при секретаре Ланине Н.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1475/11 по иску

к
о

возмещении морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с иском к

о возмещении морального вреда в размере 400000 рублей, обосновывая свои требования тем, что 20.12.2010 года в 11 часов 30 минут у входа в Торговый Центр «Метрополис» ею была получена травма вследствие падения на землю. Причиной падения послужило наличие льда, покрывавшего территории, прилегающую к ТЦ «Метрополис», которая должна быть очищена от снега и льда, быть безопасной для здоровья и жизни людей.

Представители ответчика, действующие по доверенности, являющегося собственником здания по адресу : <адрес>, иск не признали.

Представитель соответчика, действующий на основании доверенности иск не признал.

Суд, выслушав стороны, опросив в судебном заседании свидетеля, исследовав материалы гражданского дела, полагает, исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст.1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

На основании ст.151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Как установлено в судебном заседании является собственником здания, расположенного по адресу : <адрес>, в котором располагается Торговый Центр «Метрополис». Данное обстоятельство подтверждается свидетельством о государственной регистрации права собственности от 11 июня 2010 года (серия 77АМ№553266), выданным управлением Федеральной службы государственной регистрации, Кадастра и картографии по Москве, запись регистрации № 77-77-12/003/2009-452 (л.д.45).

01.03.2009 года между и был заключен договор, об оказании услуг №010309.(л.д.18-42).

В соответствии с п.21.статьи2 вышеуказанного договора Исполнитель (обязуется за вознаграждение оказывать услуги, связанные с комплексной уборкой мест общего пользования Торгового Цента «Метрополис», включая услуги, перечисленные в Приложении 1 к настоящему договору.

Согласно п.2.2. Расположение помещений Парковки, а также Прилегающей территории – территории, прилегающей к Торговому Центру и Парковке, в отношении которых по настоящему договору оказываются услуги, является обслуживаемой по настоящему договору территорией.

В соответствии с положениями, указанного выше договора, как исполнитель по договору, обязывалась оказывать заказчику () услуги, связанные с комплексной уборкой мест общего пользования ТЦ "Метрополис", расположенного по адресу <адрес>, в том числе уборкой снега и льда с прилегающей территории, не допускать образование на Обслуживаемой территории льда, ...а в случае образования – незамедлительно удалять, назначив из числа сотрудников Исполнителя ответственного за невыполнение требований настоящего пункта договора (л.д.19).

Нести ответственность за причинение вреда жизни и здоровью пользователей ТЦ « Метрополис» в следствие оказания услуг (лю.д.19).

Как пояснил в судебном заседании истец 20.12.2010 года в 11 часов 30 минут она подходила к Торговому Центру «Метрополис», расположенному по адресу: <адрес>, у входа в который она поскользнулась и упала. Причиной падения послужил лед, покрывающий прилегающую к Торговому Центру территорию, которая должна была содержаться в надлежащем состоянии, очищенном от снега и льда, быть безопасной для жизни и здоровья посетителей Торгового центра « Метрополис». В результате падения при указанных выше обстоятельствах истец получила травму - <данные изъяты>

Факт получения травмы при указанных выше обстоятельствах на территории, прилегающей к Торговому Центру (у главного входа) "Метрополис" подтверждается выпиской из журнала дежурного врача ТЦ "Метрополис" (номер записи 2049), из которой следует, что 20.12.2010 года в 13 часов 30 минут в кабинет врача была доставлена (посетитель). Поставлен предварительный диагноз <данные изъяты>. Нарядом скорой помощи была доставлена в ГKB им. Боткина (л.д. 17).

Факт получения травмы 20.12.2010 года на прилегающей территории ТЦ «Метрополис» также подтвержден информационным рапортом охраны ТЦ «Метрополис», в котором указывается, что в 11 часов 50 минут был зафиксирован вызов скорой медицинской помощи с целью направления в лечебное учреждение посетительницы ТЦ «Метрополис», 63 лет, которая в результате падения на территории, прилегающей к главному входу ТЦ «Метрополис» получила травму <данные изъяты>. Фельдшером Торгового Центра была оказана первая медицинская помощь. Бригадой скорой помощи пострадавшая была доставлена в ГKB им. Боткина.

В материалы дела также представлена справка от 20.12.2011 года Станции скорой неотложной медицинской помощи им. А.С. Пучкова о принятии вызова № 818667 к гр. по адресу: <адрес> (Торговый Центр « Метрополис»), получившей в результате падения травму- <данные изъяты>. Пострадавшая была доставлена в ГKB им. Боткина (л.д.5).

Согласно справке об обращении пациентки в ГKB им.С.П. Боткина, последняя была доставлена в лечебное учреждение в 13 часов 09 минут 20.12.2010 года по наряду скорой помощи №818667 с жалобами <данные изъяты>. Со слов больной 20.12.2010 года около 11 часов 45 минут она упала на гололеде у

центрального входа в Торговый Центр «Метрополис», расположенный по адресу <адрес>. При поступлении в приемное отделение ГКБ им. Боткина пациентка была осмотрена травматологом, ей была сделана <данные изъятия>. При этом были обнаружены <данные изъятия>. От госпитализации отказалась под расписку и в 14 часов 40 минут 20.12.2010 года, получив рекомендации по амбулаторному лечению, нарядом скорой помощи была доставлена по месту жительства.

26.01.2011 года была получена письменная претензия пострадавшей с указанием на полученную в результате падения травму, причиненные ввиду указанных обстоятельств физические и нравственные страдания, которые пострадавшая на дату направления претензии оценивала в размере 300000 рублей (л.д.4).

27.01.2011 года в адрес было направлено письмо (исходящий номер 2110) с уведомлением о произошедшем с истцом инциденте, также направлена поступившая 26.01.2011 года претензия с приложением: справка ГКБ им. Боткина от 20.12.2010 года, справки станции скорой помощи, выписка из журнала дежурного врача ТЦ «Метрополис» (л.д.13).

Согласно вышеуказанному письму уведомило о необходимости в срок до 31.01.2011 года связаться с пострадавшей для урегулирования поступившей претензии. При этом, действуя как Заказчик по договору об оказании услуг, предлагал официально уведомить его о предпринимаемых Исполнителем по договору действиях, результатах переговоров в срок до 2.02.2011 года (л.д. 13).

В ответ на направленное уведомление письмом (исходящий номер 0702/1) от 07.02.2011 года, адресованном, выразило готовность выплатить фактически понесенные расходы на лечение, по требованию пострадавшей Лаптей Л.Ф. о выплате компенсации морального вреда выразила готовность в оплате такового в случае вынесения судебного решения (л.д.12).

В судебном заседании была опрошена свидетель С., которая пояснила, что работает управляющей ТЦ "Метрополис", подтвердила что 20.12.2010 года была извещена о произошедшем инциденте с., в дальнейшем связывалась с ней по телефону. сообщила ей, что несмотря на неоднократные обращения в уполномоченные лица данной организации в переговоры с ней не вступали, извинений за произошедшее также не принесли.

Оснований не доверять показания свидетеля С. у суда не имеется, поскольку показания свидетеля последовательны и непротиворечивы, подтверждаются материалами гражданского дела, согласуются с объяснениями истца, данными в ходе судебного заседания.

Согласно ст. 150 ГК РФ жизнь и здоровье ... иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Нематериальные блага защищаются в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и тех пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размера компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимание обстоятельства. Суд также должен учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Как установлено судом, в результате полученной 20.12.2010 года травмы в виде <данные изъятия>, истцу был причинен вред здоровью, а поэтому доводы истца о причинении ему морального вреда являются обоснованными.

Учитывая продолжительность нахождения истца на амбулаторном лечении, необходимость в указанный период времени строго следовать рекомендациям врача по соблюдению режима жизни с целью **способствования** правильному без возможных смещений <данные изъятия>, полученная травма причинила истцу не только физические, но и нравственные страдания.

А поэтому, учитывая степень перенесенных истцом физических и нравственных страданий, характер наступивших последствий, суд считает возможным определить размер денежной компенсации морального вреда, подлежащий взысканию с в пользу истца в размере 100000 рублей.

Также на ответчика, привлеченного судом к гражданско-правовой ответственности, должны быть возложены расходы истца по оплате государственной пошлины в размере 200 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ, суд

решил:

В удовлетворении иска к о возмещении морального в вреда - отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 дней.
Федеральный судья