

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ДД.ММ.ГГ Люберецкий городской суд Московской области в составе: председательствующего судьи Гулиной Е.М., при секретаре Козлове И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Рассушина А.В. к ООО «Росгосстрах» о взыскании страхового возмещения, убытков, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец Рассушин А.В. обратился в суд с иском к ООО «Росгосстрах», мотивируя тем, что ему на праве собственности принадлежит дом, расположенный по адресу: <адрес>. ДД.ММ.ГГ между истцом и ответчиком был заключен договор добровольного имущественного страхования, в силу которого был застрахован дом по вышеуказанному адресу со всем находящимся в нем личном имуществом, принадлежавшим страхователю. В период действия договора, а именно ДД.ММ.ГГ в застрахованном строении произошел пожар. Сам Рассушин А.В. в момент пожара в доме отсутствовал. Истец обратился в ООО «Росгосстрах» о возмещении ущерба, однако последний ответил отказом. Истец просит суд взыскать с ответчика страховое возмещение в размере <данные изъяты>., судебные расходы, а также <данные изъяты>. за найм жилья, <данные изъяты> моральный вред, <данные изъяты>. – проценты за пользование чужими денежными средствами.

Истец Рассушин А.В. в судебное заседание не явился, извещен.

Представитель истца (по доверенности Анкудинов Д.Р.) в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика ООО «Росгосстрах» (по доверенности Погосбемян В.Л.) в судебное заседание явилась, исковые требования не признала.

Суд, выслушав мнения представителей сторон, исследовав материалы дела, находит иск подлежащим удовлетворению в части.

Согласно п. 1 ст. 927 ГК РФ страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со страховой организацией (страховщиком).

В соответствии со ст. 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенно договором суммы (страховой суммы).

Пункт 2 ст. 940 ГК РФ предусматривает, что договор страхования может быть заключен путем составления одного документа либо вручения страховщиком страхователю на основании его письменного или устного заявления страхового полиса (свидетельства, сертификата, квитанции), подписанного страховщиком.

Как следует из ст. 943 ГК РФ, условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования). Условия, содержащиеся в правилах страхования и не включенные в текст договора страхования (страхового полиса), обязательны для страхователя (выгодоприобретателя), если в договоре (страховом полисе) прямо указывается на применение таких правил и самими правилами изложены в одном документе с договором (страховым полисом) или на его оборотной стороне либо приложены к нему. В последнем случае вручение страхователю при заключении договора правил страхования должно быть удостоверено записью в договоре.

В ходе судебного разбирательства установлено, что истец является собственником <адрес>

ДД.ММ.ГГ между истцом и ООО «Росгосстрах» был заключен договор страхования, полис серии №, в соответствии с которым объектом страхования является строение со страховой суммой <данные изъяты>., и <данные изъяты>. – домашнее имущество. Период действия договора страхования определен с ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ. Выгодоприобретателем по данному договору является истец.

Данный договор заключен на основании Правил добровольного страхования строений, квартир, домашнего и другого имущества, гражданской ответственности собственников (владельцев) имущества №.

ДД.ММ.ГГ истец обратился в ООО «Росгосстрах» о заявлении о страховом возмещении, однако ответчик ООО «Росгосстрах» неоднократно сообщал истцу о продлении срока для принятия решения по страховому делу, ссылаясь на необходимость получения документов, содержащих необходимую информацию.

Как следует из материалов дела, что также подтвердили стороны, до настоящего времени страховое возмещение до сих пор истцу ответчиком не выплачено.

Между тем, суд пришел к выводу, что данный случай является страховым по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, постановлением <данные изъяты> по <адрес> от ДД.ММ.ГГ в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного ст. 167 УК РФ отказано, поскольку причина возгорания не установлена. По обстоятельствам произошедшего не опрошен Рассушин А.В., остается вопрос о сумме ущерба, а также о его причинах (п.д. 26-28).

В соответствии с актом <данные изъяты>» по <данные изъяты> № от ДД.ММ.ГГ, экспертом ФИО, на основании заявления от ДД.ММ.ГГ составлен акт, согласно которому ДД.ММ.ГГ сгорело строение дома по адресу: <адрес>, <адрес>, имуществу истца причинены повреждения:

- Домашнее имущество уничтожено полностью, остатки предъявлены, для домашнего использования непригодны,
- Основное строение (дом, пристройка). Фундамент под основным строением имеет годные остатки в размере на <данные изъяты>% от стоимости фундамента.

В акте имеется подпись истца и представителя страховой компании.

Суд приходит к выводу о том, что данный случай является страховым, поскольку пожар произошел в период действия страхового полиса; сторонами в материалы дела не представлено доказательств того, что страховой случай наступил вследствие одного из событий, указанных в пункте 3.10 Правил добровольного страхования строений, квартир, домашнего и другого имущества, гражданской ответственности собственников (владельцев) имущества №, в котором перечислены события, не являющиеся страховыми.

В соответствии с расчетом <данные изъяты> убытка (ущерба) за минусом годных остатков <данные изъяты>% от фундамента составила 545225 руб., домашнее имущество – <данные изъяты>. (п.д. 78-79).

Суд полагает возможным при рассмотрении дела руководствоваться данным заключением, поскольку оно составлено экспертом, имеющим соответствующее образование и квалификацию, сторонами отчет об оценке не оспорен, ходатайств о назначении по делу судебной экспертизы заявлено не было.

Таким образом, с ответчика ООО «Росгосстрах» в пользу истицы следует взыскать страховое возмещение в размере: <данные изъяты>

Требование истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами подлежит удовлетворению в части по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истец представил в суд расчет, согласно которому просрочка составила <данные изъяты> иска в суд), ставка рефинансирования ЦБ РФ составила <данные изъяты>%, сумма процентов за пользование чужими денежными средствами составила <данные изъяты> коп.

Однако суд не может согласиться с периодом данного расчета, поскольку в соответствии с п. 8.1.2 Правил добровольного страхования строений, квартир, домашнего и другого имущества, гражданской ответственности собственников (владельцев) имущества № страховщик обязан после получения всех необходимых документов от Страхователя (Выгодоприобретателя) в 5-дневный срок (не считая выходных и праздничных дней) принять решение о признании или непризнании события, имеющего признаки страхового случая, страховым случаем и о страховой выплате или отказе в страховой выплате. Решение оформляется составлением Страховщиком документов о признании или непризнании события, имеющего признаки страхового случая, страховым случаем.

Согласно п. 8.1.3 Правил 167, в случае принятия решения о признании события, имеющего признаки страхового случая, страховым случаем, в 5-дневный срок (не считая выходных и праздничных дней) после дня принятия соответствующего решения произвести страховую выплату, а в случае отказа в страховой выплате письменно уведомить Страхователя (Выгодоприобретателя) о принятом решении в тот же срок.

Как следует из материалов дела, ответчик ООО «Росгосстрах» направил запрос о предоставлении результатов материала проверки по факту пожара, произошедшего ДД.ММ.ГГ, а получил ответ из УВД по <адрес> с приложенной копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от ДД.ММ.ГГ по факту пожара лишь ДД.ММ.ГГ вх. №.

Поскольку в силу п. 8.2.7 Правил № страховщик имеет право отсрочить принять решение о признании или непризнании заявленного события, имеющего признаки страхового случая, страховым случаем в случае возбуждения уголовного дела по факту гибели, повреждения или утраты объекта страхования до получения документа, содержащего информацию об обстоятельствах и/или причине страхового случая и/или размере ущерба, а ответчик получил постановление об отказе в возбуждении уголовного дела ДД.ММ.ГГ, то обязанность по выплате страхового возмещения или об отказе в выплате страхового возмещения возникла у ООО «Росгосстрах» с ДД.ММ.ГГ, то есть просрочка составила <данные изъяты> дня.

Таким образом, исходя из взыскиваемой суммы страхового возмещения в размере <данные изъяты>., расчет процентов за пользование чужими денежными средствами будет выглядеть следующим образом: <данные изъяты>. Именно эту сумму суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца.

Истцом также заявлены требования о взыскании с ответчика компенсации морального вреда в размере <данные изъяты>

В силу ст. ст. 150, 151 ГК РФ, жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом. Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации морального вреда.

Для того, чтобы претендовать на компенсацию морального вреда, гражданин должен доказать факт нарушения его личных неимущественных прав, а истец не представил доказательств того, что ответчиком нарушены установленные законом его личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

При таких обстоятельствах, суд полагает необходимым отказать Рассушину А.В. в части взыскания с ООО «Росгосстрах» в возмещении морального вреда в размере <данные изъяты>.

Одновременно с этим, истец просит суд взыскать с ответчика ООО «Росгосстрах» <данные изъяты>. – расходы на съем жилья, мотивировав тем, что Рассушин А.В. проживает с семьей в Респ. Карелия, в связи с утратой своего дома, который был застрахован ответчиком, был вынужден снимать другое жилое помещение на время урегулирования спора с ответчиком, ежемесячная плата за наем составила <данные изъяты> руб. За истекшее время – <данные изъяты> месяцев – истцом было потрачено <данные изъяты> что подтверждается ведомостью платежей с росписями наймодателя в получении денег.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.

Однако, в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии убытков, причиненных истцу по вине ответчика.

Истец зарегистрирован по месту жительства в <адрес>, его расходы на найм жилья в <адрес> не относятся к рассматриваемому делу.

В соответствии с частью 1 ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Частью 1 ст. 100 ГПК РФ предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству присуждение судом с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Суд считает необходимым взыскать с ответчика ООО «Росгосстрах» в пользу истца <данные изъяты> руб. в возмещение расходов на оплату услуг представителя, находя эту сумму разумной и справедливой, а также с учетом проделанной работы представителем истца; а также пропорционально удовлетворенным исковым требованиям взыскать с ответчика в пользу истца <данные изъяты>. – расходы на услуги нотариуса, <данные изъяты>. – расходы по госпошлине.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Рассушина А.В. удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Росгосстрах» в пользу Рассушина А.В. <данные изъяты>. – страховое возмещение, <данные изъяты> коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами, <данные изъяты>. – расходы на оплату услуг представителя, <данные изъяты> – расходы на услуги нотариуса, <данные изъяты>. – расходы по госпошлине, а всего <данные изъяты>

В удовлетворении требований Рассушина А.В. о взыскании с ООО «Росгосстрах» страхового возмещения в размере <данные изъяты>., расходов на найм жилья в размере <данные изъяты>., процентов в размере <данные изъяты>., компенсации морального вреда в размере <данные изъяты> руб., расходов на оплату услуг представителя в размере <данные изъяты>. – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Люберецкий городской суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья: